



BIBLIOTHECA S. J.

Maison Saint-Augustin

ENGHIEN

L 526 $\frac{1}{4}$



L. 3.

ANTIPHONAIRE

DE

SAINT GRÉGOIRE.



ANTIPHONAIRE

DE

SAINT GRÉGOIRE.

FAC-SIMILE DU MANUSCRIT DE SAINT-GALL,

(VIII^e SIÈCLE)

ACCOMPAGNÉ

1^o D'UNE NOTICE HISTORIQUE,
2^o D'UNE DISSERTATION DONNANT LA CLEF DU CHANT GRÉGORIEN,
3^o DE DIVERS MONUMENTS, TABLEAUX NEUMATIQUES INÉDITS, ETC., ETC.,

PAR LE P. L. LAMBILLOTTE,

DE LA COMPAGNIE DE JÉSUS.



PARIS.

V. POUSSIELGUE-RUSAND,
RUE DU PETIT-BOUCHON SAINT-SULPICE, 3.

—
1851.



S^t Grégoire dictant les neumes. tiré de l'Antiphonaire écrit par le moine Hartker.—X^e Siècle.
(Bibl. de S^t Gall — N^o 390).

NOTICE HISTORIQUE

SCB

LE MANUSCRIT DE SAINT-GALL.

En publiant le célèbre Antiphonaire de Saint-Gall, nous ne pouvons nous dispenser de dire quelques mots de son importance et de son irréfragable authenticité. Nous allons d'abord raconter la manière vraiment providentielle dont ce Manuscrit fut porté et conservé à Saint-Gall : ce sera là un premier argument qui suffirait, nous n'en doutons point, pour convaincre tout lecteur sérieux que, dans ce Monument unique, nous possédons véritablement l'œuvre de Saint Grégoire. A ce récit nous ajoutons des preuves de tout genre, qui confirmeront la vérité de ce fait, et qui pour la bonne foi équivaudront à une démonstration complète et rigoureuse.

I.

SAINT GRÉGOIRE-LE-GRAND ET LE CHANT ECCLÉSIASTIQUE.

Et d'abord, un mot sur l'origine et l'auteur des Mélodies que nous transmet le Manuscrit de Saint-Gall.

Voilà déjà bien des siècles que la science et le vulgaire ignorant s'accordent à qualifier de *Grégorien* le chant usité dans les Églises d'Occident. Une telle croyance doit avoir un fondement ; et une tradition si constante, si universelle, suppose nécessairement que l'illustre Pontife mit la main à l'œuvre immortelle qui a popularisé son nom. C'est un point que personne ne conteste.

Mais *en quoi* Saint Grégoire a-t-il travaillé à l'établissement ou à la

réforme du Chant ecclésiastique ? Voilà une question à laquelle il n'est pas facile de répondre d'une manière bien précise.

D'abord, pas un mot sur une œuvre si importante dans les écrits du Saint Pontife qui sont parvenus jusqu'à nous. Pas un mot dans les auteurs contemporains si ce n'est dans le V. Bède qui en parle indirectement (1). Ce silence peut étonner au premier abord : mais il s'explique quand on songe que nous n'avons qu'une partie des ouvrages du grand Pontife, quand on se rappelle que les monuments littéraires du sixième et du septième siècle sont rares aujourd'hui.

D'ailleurs, à défaut de monuments contemporains nous en avons plusieurs d'une époque postérieure, entre autres un d'une autorité grave, s'il faut en croire les Éditeurs Bénédictins des œuvres de Saint Grégoire (D. Greg. Oper., t. IV. Pref.). Ce monument, c'est la vie de ce grand Pape, écrite environ trois cents ans après sa mort par le diacre Jean, et dédiée à Jean VIII, alors assis sur le trône pontifical. Voici comment il s'exprime sur le point que nous examinons :

« A l'exemple du très-sage roi Salomon, touché des douceurs de l'harmonie et inspiré par son grand zèle pour le chant, il compila le Centon Antiphonaire, ouvrage extrêmement utile dans la maison du Seigneur. Il établit aussi une école de Chantres, qui jusqu'à présent ont suivi dans la sainte Église Romaine les règles de modulation qu'il avait tracées. Il leur donna quelques terres, et fit disposer pour eux deux habitations, l'une sous l'escalier de la Basilique de Saint-Pierre, l'autre sous le palais patriarcal de Latran. C'est là que de nos jours encore on garde avec tout le respect convenable l'Antiphonaire authentique, le lit où il s'asseyait pour chanter, et le fouet dont il menaçait les enfants (2). »

Ce récit porte avec lui la garantie de son exactitude. Il est impossible

(1) Voir Gerbert, *de Cantu...* Lib. II, t. I, p. 260.

(2) Vita Sancti Gregorii auctore J. Diacono, lib. II, cap. 6.

Deinde in domo Domini, more sapientissimi Salomonis, propter musicæ compunctionem dulcedinis Antiphonariorum centonem Cantorum studiosissimus nimis utiliter compilavit : scholam quoque Cantorum, quæ hactenus iisdem institutionibus in sancta Romana Ecclesia modulatur, constituit : eique cum nonnullis prædiis duo habitacula, scilicet

que l'historien ait inventé les circonstances des écoles, du lit et du fouet. Le Pape auquel il dédiait son livre, et toute la Cour Romaine auraient protesté contre une imposture si audacieuse et parfaitement gratuite de la part de son auteur.

Or, il résulte clairement de ce passage que Saint Grégoire s'est réellement occupé de régler le Chant ecclésiastique.

Le chant qu'il arrangea ne fut pas une *création entièrement nouvelle* : le mot *compilarit*, employé par notre historien et qu'on retrouve, ou équivalement, dans Sigebert, Rupert et Walafrid Strabon (1), ne permet pas de le croire ; et d'ailleurs en établissant des mélodies complètement différentes de celles que l'on connaissait avant lui, Grégoire aurait pu être regardé comme un novateur téméraire et multiplier les obstacles que devait rencontrer la propagation de son œuvre.

Ce ne fut pas non plus une *simple collection* des chants usités alors dans les diverses Églises. Ces chants n'étaient pas d'accord entre eux ; et pour rétablir l'uniformité il fallait nécessairement les modifier ou faire un choix.

Reste donc que le Saint Pontife, aidé par ses connaissances musicales, ait étudié, comparé, réformé les chants répandus dans l'Église, et les ait rendus publics sous une forme également belle et religieuse.

Ne peut-on pas dire aussi que l'inspiration divine l'accompagna dans un travail qui intéressait d'une manière si grave le Culte Sacré ? Tel est le sentiment de beaucoup d'anciens auteurs, tels que Saint Odon de Cluny (2), Jean de Muris (3), etc. Gerbert, le docte abbé de Saint-Blaise, a placé en tête du premier chapitre de son livre *du Chant* un dessin que

alterum sub gradibus Basilicæ beati Petri apostoli, alterum vero sub Lateranensis Patriarchii domibus fabricavit : ubi usque hodie lectus ejus, in quo recubans modulabatur, et flagellum ipsius quo pueris minabatur, veneratione congruâ cum Authentico Antiphonario reservatur.

(1) Gerbert, *de Cantu...* t. II, p. 2.

(2) *De Musica*, passim — Apud Gerbert — *Script. Musica*

(3) Joann. de Muris, *Summa Musica*, cap. III.

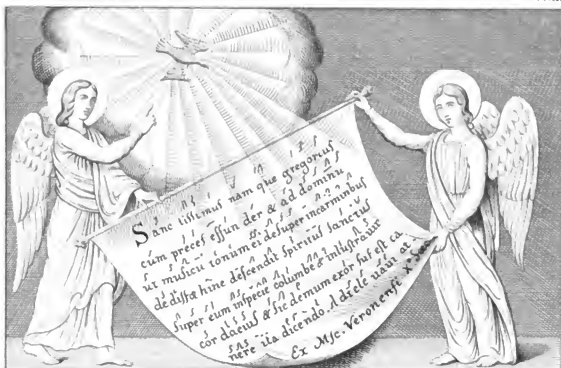
Après avoir dit que le diacre Pierre vit la Colombe mystérieuse se poser sur l'épaule

nous reproduisons (pl. II), et où l'on voit deux anges déroulant une large bande de parchemin, sur laquelle sont écrites en latin les paroles suivantes tirées d'un manuscrit de Vérone du X^e siècle : « Le très-saint pape Grégoire répandait des prières devant le Seigneur, pour qu'il daignât lui envoyer d'en haut le ton qui convenait à ses compositions musicales : alors l'Esprit Saint descendit sur lui en forme de Colombe et illumina son cœur : et il commença enfin à chanter en disant : *Ad te levavi ALLELUIA !* » Gerbert cite encore un Auteur anonyme, antérieur au XI^e siècle, et dont le récit curieux confirme admirablement ces paroles. Il détaille les circonstances merveilleuses dans lesquelles eut lieu cette révélation : nous regrettons que la longueur de ce morceau ne nous permette pas de l'insérer dans le texte de ce travail : on le trouvera aux *Pièces justificatives* (N. 1), ainsi que des vers composés en l'honneur de Saint Grégoire, à une époque également fort reculée, et où se trouvent exprimées des idées analogues (N. 2).

Enfin, nous ne pouvons passer sous silence le dessin qui se trouve en tête d'un autre manuscrit de Saint-Gall, écrit par Hartker, au X^e siècle, dessin que nous ont aussi conservé, selon Gerbert, bien d'autres monuments liturgiques : nous l'avons placé au commencement de cet ouvrage (pl. I). On y voit Saint Grégoire assis sur une espèce de lit (celui-là peut-être dont parle le diacre Jean). Il est revêtu de ses ornements pontificaux ; ses mains sont levées et étendues comme pour marquer la mesure. Sa douce figure rayonne de joie et d'inspiration ; sa tête est environnée de l'aurole des Bienheureux, et il paraît écouter les célestes révélations de la Colombe symbolique, qui repose tranquillement sur son épaule et lui parle à l'oreille.

En faut-il davantage pour faire voir que ce fut là une croyance universelle au moyen âge, puisqu'on pouvait ainsi l'afficher publiquement et chasser le pinceau de la montrer aux yeux ?

du Pontife, pendant qu'il composait ses chants, cet auteur ajoute : *Alii dicunt, et melius forte, quidquid scripsit Gregorius tam in cantu quam in prosa, et materiam et quantitatem et qualitatem à Spiritu Sancto accepit.*



HOC QUOQ. GREGORIUS PATRES DIMORI
 S I C U T U S.
 INSTA VRA VITOPUS AUXT ITINMELIUS
 HIS YEGILICLERUS MINUTICONAM INESYBDAT.
 ORDINIBUS PASCENS. HOC SYA COR DA SYO
 QUM PIA SOLLICITIS SOLERTIA NISIBUS OMNI.
 SCRIPTURÆ CAMPO. LECIT ITEXPLICUIT.
 CARMINA DIVERSAS SYNTHECELEBRANDA PHORAS.
 SOLLICITAM RECTIS MINTEM ADHIBITE SONIS.
 DISCITE YEBBOVY LEGALES PERGERI CALLIS.
 SYLLELA QYF EGR EGIIS. LYNOITE DICTA MODIS.
 DERBORŪNE CYRASONOSNI CYRA SONORŪ
 UERBORŪ NORMAS NYLLIFICAR PQYEAT
 QYICQYID HONORE DYSTYDUSCELEBRAT HONESTIS.
 HOC SYMMIS IUNGIT MITIA CORDA CHORIS.

Ex Cod. Sangallensi 390. X^o Sec.

Et du reste, quoi de plus naturel ? David chantait bien sur la harpe les psaumes que lui dictait le Seigneur, et le chant n'était pas moins inspiré que les paroles. Dieu ne se contentait point de déterminer les prières qu'on lui adresserait dans son temple ; il déterminait aussi, par la bouche du Roi-Propète, *comment* il fallait les lui adresser, c'est-à-dire, l'air, la symphonie qui convenait à chacune. Serait-il vrai que Dieu eût plus fait pour la Synagogue que pour l'Eglise ? Non, sans doute. Si, dans le cours des âges, il a suscité de savants et pieux personnages pour choisir ou composer les belles prières de notre Liturgie, comment se persuader qu'il n'a pas veillé à ce que le chant fût en harmonie avec les paroles et Divin comme elles ?

Aussi, aimons-nous à rapporter ici une conjecture fort ancienne, mais dont au reste nous n'avons garde d'exagérer l'importance : c'est au Cénacle même qu'auraient pris naissance ces saintes mélodies, restaurées par Saint Grégoire avec le concours du premier compositeur, qui ne serait autre que le Fils de Dieu lui-même. L'Evangile nous apprend qu'après la Cène *ils dirent un hymne et s'en allèrent : et hymno dicto, abierunt.* (Math., c. XXVI, v. 50). Qu'est-ce que cet *hymne* ? De graves auteurs (1) ont cru que c'était un chant, dont les Apôtres avaient toujours retenu depuis les divines modulations, et d'après lequel s'étaient formées les pieuses mélodies de la primitive Eglise. C'est donc au Cénacle qu'il faudrait remonter pour trouver l'origine du Chant ecclésiastique ; et dans cette Cène dernière, qui a valu à l'Eglise tant d'ineffables trésors, le Sauveur du monde aurait encore laissé tomber de sa bouche divine les premiers sons de nos suaves et saintes mélodies. Quand elles commencèrent à s'altérer, Saint Grégoire fut envoyé de Dieu pour les ramener à leur pureté native ; et le Maître qui les avait composées, ne put refuser au disciple l'inspiration, dont celui-ci avait absolument besoin pour les retrouver.

Tel est l'immense bienfait dont l'Eglise est à jamais redevable à Saint Grégoire, et l'on nous pardonnera d'avoir un peu insisté pour en mieux

(1) Suarez, t. XIV, p. 204. Il cite Saint Chrysostôme et Saint Augustin.

faire sentir l'inestimable prix. — Un second bienfait, complément du premier, dont il devait garantir la stabilité, c'est l'*établissement d'Écoles de Chantres* à Rome. C'était un moyen efficace de porter remède aux divergences inévitables et de conserver les saines traditions du Chant ecclésiastique. Avec le système de notation musicale usité alors, l'enseignement oral était tout-à-fait indispensable pour apprendre à chanter. Dans ces écoles se formaient les maîtres habiles que les Souverains Pontifes envoyaient aux différentes Églises enseigner le chant de Rome. C'est là qu'on gardait religieusement, pour le consulter et en tirer copie au besoin, l'Antiphonaire autographe de Saint Grégoire. Une de ces précieuses copies traversera les siècles, et nous apportera un jour l'œuvre inspirée du Grand Pontife.

II.

COMMENT LE CHANTRE ROMANUS APPORTA DE ROME A SAINT-GALL LE MANUSCRIT QUE NOUS PUBLIONS ET SE TROUVA CONTRAINT DE SE FIXER DANS CETTE ABBAYE.

Après ce rapide coup-d'œil sur l'origine du chant Grégorien, venons à l'histoire de notre Monument.

Nous empruntons les principaux détails du récit qui va suivre à la Chronique d'Ekkeard IV (1). Il importe de dire un mot de la créance que mérite cet auteur. Ekkeard, religieux de Saint-Gall, nommé Ekkeard IV ou Ekkeard le jeune pour le distinguer de trois autres religieux du même nom, qui, avant lui, illustrèrent la célèbre Abbaye, florissait dans le XI^e siècle. Il se distingua par ses connaissances en

(1) Cette chronique porte le titre de *Casus Sancti Galli* et n'est que la continuation de l'ouvrage commencé à la fin du IX^e par un autre moine, Ratper. — Voir aux *Pièces justificatives* (N. III) ce récit d'Ekkeard IV.

tout genre, et fut disciple de Notker le Teutonique, abbé de Saint-Gall et l'un des plus savants hommes de cette époque.

Quant à sa véracité, voici le témoignage que lui rend l'Éditeur de sa Chronique dans les *Monumenta Germaniæ* (1) : « La Chronique d'Ekkeard IV mérite une pleine confiance pour les faits principaux : car jamais on n'a pu la convaincre de fausseté, et même des témoignages étrangers nous en démontrent l'exactitude. D'ailleurs, il est certain que les faits consignés dans ses Chroniques, il les a puisés, ou dans les traditions des anciens, ou dans les rapports de témoins oculaires et dans quatre auteurs différents, ou bien lui-même les a vus de ses propres yeux. »

Pour les événements que nous allons raconter, son récit est adopté par Mabillon dans ses *Annales Benedictines* (2); par le savant Goldast dans son édition de *la Vie de Saint Notker le Bègue*, et par les Bollandistes dans les notes dont ils ont, à leur tour, accompagné cette même biographie (3).

Munis de telles autorités, nous pouvons hardiment nous engager dans l'exposé des faits, qui rendirent l'Abbaye de Saint-Gall dépositaire du précieux monument que nous donnons au public.

C'était vers 790. Il y avait deux cents ans que Saint Grégoire-le-Grand était monté sur le trône pontifical. Adrien 1^{er} l'occupait alors, et Charlemagne régnait en Occident. Le chant Grégorien avait été introduit dans la plupart des contrées catholiques, et depuis environ l'année 665, il était suivi à Saint-Gall. Mais, malgré tous les efforts des Souverains Pontifes pour le conserver dans sa pureté, malgré l'envoi fréquent de

(1) Ekkehardi IV relationibus in eo, quod cujusvis facti summa est, *maxima debetur fides*; cum nunquam falsa effluxisse deprehendatur, imo testimoniis aliunde petitis vera dicere evincatur, et cum certum quoque sit, illum ea, quæ in *Casibus* refert, ex traditione seniorum, ex relatione testium oculatorum et ex scriptis quaternionibus hausisse, et alia propriis oculis vidisse. (*Monumenta German.* t. II., p. 72. — *Prefatio in Casus Ekkehardi IV*).

(2) *Ann. Benedict.*, t. II, p. 485.

(3) *Acta Sanctorum*, April., t. I, 5^a. die mensis.

chantres habiles formés aux Ecoles de Rome, le Chant ecclésiastique était loin d'être uniforme au temps dont nous parlons. De fâcheuses altérations introduites par la *légèreté française* et la *rudesse des gosiers alpestres*, pour employer les expressions même du diacre Jean (1), en avaient anéanti le charme et la mélodieuse suavité.

Ce grand prince, qui ne regardait pas ces soins comme indignes de lui, s'aperçut avec douleur de cette corruption. Sans se laisser décourager par l'inutilité des efforts qu'il avait déjà faits, il envoya demander au pape Adrien I^{er} deux chantres parfaitement exercés dans la pratique des saintes mélodies. Sigebert, le savant Bénédictin Brabançon, a aussi consigné ce fait dans sa vie de Charlemagne.

Adrien s'empressa d'accéder aux vœux du religieux Monarque (2). Deux chantres habiles furent aussitôt désignés pour se rendre en France. Ils se nommaient Pierre et Romanus. A une profonde science musicale ils joignaient des connaissances fort étendues sur tout ce qu'on apprenait alors : ils étaient versés dans *les sept arts libéraux*. A peine choisis pour cette noble mission, ils eurent soin de se munir d'une copie exacte de l'Antiphonaire de Saint Grégoire, et se mirent en route. Ordre leur avait été donné de se rendre d'abord à Metz : c'est par cette Église, dont l'École de chant était déjà célèbre, que la réforme devait commencer, pour s'étendre ensuite graduellement à toutes les parties du vaste empire des Francs. Tel était le plan des hommes, mais la Providence en avait un autre.

Nos deux voyageurs, chargés de leurs précieux Antiphonaires, *cum duos haberent antiphonarios*, dit Ekkeard, étaient parvenus sans encombre jusqu'à la Rhétie; ce pays correspond au canton des Grisons et à la plus grande partie du Tyrol. Mais en traversant le mont Septmer, près du lac Potamique, appelé depuis lac de Constance, ils trouvèrent une température bien différente de celle de leur pays (3). Le froid piquant des

(1) Vita S. Gregorii, lib. II, c. 7.

(2) Dans tout ce récit, nous suivons pas à pas Ekkeard.

(3) On n'est pas d'accord sur la route suivie par nos deux chantres. Les Bollandistes

montagnes attaqua la santé de Romanus, et il dut renoncer, pour le moment du moins, à poursuivre sa route. Pour ne point apporter trop de retard dans leur sainte mission, ils décidèrent que Pierre continuerait sa marche jusqu'à Metz, et que Romanus irait le rejoindre quand les ardeurs de la fièvre auraient disparu. Mais au moment de la séparation, une dispute providentielle s'éleva entre les deux chantres de Rome. Comme ils avaient deux Antiphonaires, le malade, à tout événement, voulait en garder un près de lui : Pierre de son côté prétendait que, puisque les Antiphonaires leur avaient été donnés pour Metz, il avait droit de les emporter tous les deux jusqu'en France. Enfin, soit que la chaleur de la fièvre donnât une nouvelle force aux raisons de Romanus, soit plutôt que Pierre n'ait pas voulu contrister son compagnon malade, bon gré malgré, *vellet nollet Petrus*, il fut obligé de céder, et reprit le chemin de France avec un seul manuscrit.

Romanus demeurait possesseur du second manuscrit ; mais que faire, tout seul et malade, dans un pays inconnu, au milieu des montagnes ? Saint-Gall était à peu de distance du lieu où la fièvre avait arrêté ses pas, et Pierre sans doute, avant de le quitter, lui avait indiqué cette Abbaye comme un asyle hospitalier, où il ne manquerait pas de trouver tous les soins que réclamait son état. Il se traîna donc, comme il put, vers les portes du monastère, et c'est à peine, dit notre chroniqueur, si la fièvre lui permit d'arriver jusqu'à nous. Dans ces antiques Abbayes, tout pèlerin était reçu, pour l'amour de Dieu, comme un ami et comme un frère : mais avec quels transports de joie et d'amour ne dut-on pas accueillir l'envoyé du Saint Père, le porteur d'un si précieux trésor ! On fut d'autant plus heureux d'une telle rencontre, qu'au rapport de Gerbert (1), les Supérieurs de Saint-Gall désiraient extrêmement régler

et Mabillon supposent une altération pour le mot *Septimer* dans le texte d'Ekkeard, et les font passer à *Sesto* près du lac de Côme. Nous suivons les Éditeurs des *Monumenta Germanica*. — Le mont *Septimer* ou *Septmer* appartient à la chaîne des Alpes Suisses, canton des Grisons.

(1) *De Cantu...*, t. I, lib. II, p. 274.

leur chant sur un antiphonaire authentique, et suivant la tradition romaine. Aussi le malade fut-il environné des soins les plus assidus, et bientôt, grâce aux attentions des bons moines, il parut en état de se remettre en route. Mais ce n'était pas ainsi que l'entendait la Providence.

Pierre avait parlé à Metz de l'aventure de son compagnon, et Charlemagne en avait été informé. Frappé sans doute de l'idée que le fervent Monastère de Saint-Gall pourrait devenir une École de chant plus sûre que celle de Metz; peut-être obéissant à une inspiration du ciel, l'empereur envoya à Romanus un messager pour l'inviter à se fixer parmi les Religieux qui lui avaient accordé une si généreuse hospitalité. « Saints du Seigneur, disait le Monarque par l'organe de son envoyé, en moi *seul* vous avez gagné quatre couronnes. Romanus était un étranger, et en mon nom vous l'avez recueilli; il était malade, et vous l'avez visité; c'est en moi qu'il a eu faim, et en lui c'est à moi que vous avez donné à manger; il a eu soif, et vous lui avez donné à boire (1). »

Charles faisait donc présent à l'Abbaye de Saint-Gall et du chantre de Rome, et de son précieux Manuscrit. Ce don généreux et l'intérêt si touchant que le grand Monarque témoignait pour eux et pour leur hôte, inspirèrent aux Moines de Saint-Gall une lettre de remerciement et de louanges, qui malheureusement ne nous a pas été conservée.

Romanus, de son côté, ne demandait pas mieux que de rester à Saint-Gall. Il se faisait un véritable bonheur de payer de retour ses charitables bienfaiteurs, en leur apprenant le véritable chant de l'Église Romaine; d'ailleurs, les vœux de Charlemagne étaient pour lui des ordres. Et voilà comment l'Abbaye de Saint-Gall se trouva dépositaire d'une précieuse copie de l'Antiphonaire de Saint Grégoire.

(1) Ekkeard IV Cas. S. Galli. c. III: « Quatuor, inquit, mercedes vos Sancti Domini. in me uno acquisistis. Hospes erat. et in me cum collegistis; infirmus, et visitastis; esurivit in me, et dedistis mihi in eo manducare; sitivit, et dedistis ei bibere.

III.

QUELLES PRÉCAUTIONS PRIT LE CHANTRE ROMANUS POUR
QUE SON MANUSCRIT FÛT CONSERVÉ A SAINT-GALL SANS
ALTÉRATION.

Il n'entre pas dans le but de cette notice de dire tout ce que fit Romanus pour initier les Religieux de Saint-Gall aux secrets des Mélodies Grégoriennes, ni les heureux effets de la sainte émulation qui s'établit dès lors entre l'École qu'il fondait parmi ses hôtes et celle que Pierre fonda de son côté dans l'Église de Metz. Ce n'est pas non plus ici le lieu d'expliquer comment, dans les compositions musicales qu'il légua au Monastère de Saint-Gall, il demeura fidèle à la tradition romaine et à son caractère de suavité, *Romanè et amanè*, dit toujours Ekkeard, tandis que son rival de Metz s'en écartait visiblement, laissant à ses successeurs la fâcheuse influence de son exemple et des principes erronés qu'il avait suivis. Cette comparaison entre les deux Chantres et les deux Écoles pourra venir dans un autre ouvrage. Ici, il est seulement question de voir si Romanus prit les mesures nécessaires pour faire passer intact à la postérité le trésor qu'il avait apporté à Saint-Gall.

Or, voici ce que nous apprend Ekkeard. Après une vie assez longue, toute consacrée à d'utiles travaux, Romanus sentit sa fin approcher, et il se dit : Que deviendra, quand je ne serai plus, ce précieux Antiphonaire, en qui devrait subsister à jamais la pureté du Chant Grégorien ? Des chantres ignorants ou téméraires oseront peut-être y porter une main profane pour faire de prétendues corrections, et, comme il est tant de fois arrivé à Metz, Saint-Gall perdra les saines traditions sans qu'il lui reste aucun moyen de les retrouver. Non, s'il plaît à Dieu, il n'en sera pas ainsi. Et il prit la résolution d'imiter à Saint-Gall ce que Saint Grégoire

avait établi à Rome avec tant de succès pour son Antiphonaire autographe.

Le sage Pontife avait bien compris que remettre la source première des Mélodies sacrées entre les mains de chantres plus ou moins habiles, c'était s'exposer à d'inévitables altérations : la légèreté, la manie du changement n'auraient pas manqué de porter atteinte au précieux Manuscrit. Aussi avait-il été décidé que ce Monument serait mis sous la protection immédiate de Saint Pierre et reposerait à l'abri de son tombeau. Une place avait été préparée dans la Basilique du Prince des Apôtres pour recevoir le Manuscrit de Saint Grégoire : là il fut déposé et gardé avec une fidélité religieuse. Défense était faite de l'enlever du meuble qui l'avait reçu et qui se nommait *Cantarium*. Lorsqu'un doute s'élevait, lorsqu'un point difficile partageait les savants, on pouvait alors s'approcher respectueusement de l'Antiphonaire original et en consulter les pages vénérées. L'autorité du Manuscrit devait faire tomber toutes les discussions et juger en dernier ressort.

Rien de plus sage que cette mesure, et Romanus en avait pu apprécier les bons résultats. Il voulut donc se rapprocher, autant que possible, de ce qu'il avait vu dans la Ville Éternelle. L'Abbaye de Saint-Gall avait aussi un autel dédié au Prince des Apôtres : c'est près de cet autel que Romanus résolut de placer le Manuscrit, que Pierre avait été contraint de lui abandonner. Il fit disposer un endroit convenable pour recevoir un tel dépôt : ce fut un autre *Cantarium*, en tout semblable à celui de Rome. Une botte, dans le genre de celle qui contenait l'Autographe de Saint Grégoire, fut également préparée : la copie authentique y fut déposée, et là aussi on put venir consulter, confronter, corriger, sans que personne osât se permettre d'altérer le texte par des changements qu'on eût pu à bon droit appeler sacrilèges. Aussi, d'après Ekkeard, le Manuscrit de Romanus devint-il comme un miroir poli et dégagé de toute souillure, qui, présenté devant tous les anciens Antiphonaires de l'Europe, reflétait aussitôt leurs altérations et montrait à tous les yeux les tâches qu'il fallait effacer : « *Ab inde sumpsit exordium tota ferè*

Europa.... In quo usque hodie, in cantu si quid dissentitur, quasi in speculo error ejusmodi universus corrigitur. »

Ici nous avons à réfuter ou à expliquer un passage de Mabillon, qui pourrait induire en erreur. Avant de raconter toute l'histoire de Romanus et de son Manuscrit, telle que nous venons de l'exposer nous-même, il dit, en parlant de l'École de Metz, qu'elle étendit son influence sur la France entière, et il ajoute : « De là vient qu'Amalaire parle souvent de l'Antiphonaire Messin comme de celui qui sert de règle à tous les autres, et auquel fut rendu conforme celui même de Saint-Gall (1). » Ces paroles sont inexactes ou n'ont point de sens, à moins qu'on ne les entende de Manuscrits possédés à Saint-Gall et à Metz, antérieurement à ceux de Pierre et de Romanus, et alors peu nous importe. Or, telle paraît être la pensée de Mabillon. En effet, peut-on croire qu'il admette ici que le Manuscrit de Romanus fut réglé sur celui de Pierre, puisque, deux lignes plus bas, il raconte absolument comme nous l'origine commune de ces deux copies de l'Autographe de Saint Grégoire ? — S'il a voulu dire que, dans le cours des âges, le Manuscrit de Saint-Gall s'éloigna de Saint Grégoire, et qu'il fallut recourir à celui de Metz pour le ramener à la pureté primitive, son langage manque absolument de clarté ; et de plus, pourquoi intervertir l'ordre des événements ? Pourquoi parler de correction avant d'avoir parlé du Manuscrit qui en aura un jour besoin ? — D'ailleurs, si tel était vraiment le sens qu'il faut donner aux paroles du célèbre critique, nous le réfuterions par tout ce que nous avons déjà dit sur les moyens employés par Romanus pour éloigner de son Manuscrit toute corruption, et par tout ce que nous pourrions ajouter sur la négligence de Pierre à rester fidèle au chant de Rome (2).

(1) Annal. Benedict., t. II, p. 185. « Unde Amalarius non semel meminit Antiphonarii Mettensis, in exemplum cæterorum : ad cujus normam etiam Sancti-Gallense conformatum est. Rem fusius explicat Ekkehardus monachus, etc. — Puis l'histoire abrégée du chantre Romanus.

(2) Gerbert, de *Cantu* t. I.

Ajoutons qu'il est encore plus difficile d'expliquer d'une manière satisfaisante les mots qui suivent la vague assertion que nous venons d'examiner. Mabillon nous apprend que *la chose* est plus longuement expliquée par Ekkeard : *Rem fusius explicat Ekkehardus*. Que veut dire le savant Bénédictin ? De *quelle chose* entend-il parler ? Ekkeard certainement ne dit rien qui puisse faire croire que le Manuscrit de Saint-Gall ait été réglé sur celui de Metz : bien plus, il prétend que le premier se conserva plus pur que le second.

Malgré le nom imposant de Dom Mabillon, on nous permettra de ne pas nous arrêter plus longtemps à des assertions trop vagues et trop obscures pour mériter quelque confiance. Du reste, ce n'est pas la seule fois que Mabillon s'est mépris quand il a voulu parler de questions qu'il n'avait pas suffisamment étudiées : c'est ainsi qu'il a confondu les *Lettres significatives* de Romanus avec la *Notation alphabétique* qu'on trouve dans quelques rares manuscrits (1).

Concluons avec Gerbert, qui avait fait, lui, des questions de chant l'objet spécial de ses travaux, qu'il n'est en aucune façon permis de dire que l'Antiphonaire de Saint-Gall est venu de l'Eglise de Metz : « *Neutiquam dici posse San-Gallense Antiphonarium a Metensi Ecclesia esse repetitum* (2). »

IV.

PREUVES QUE LE MANUSCRIT DE SAINT-GALL EST LE MANUSCRIT MÊME APPORTÉ PAR LE CHANTRE ROMANUS.

Nous avons deux sortes de preuves : des *preuves extrinsèques*, tirées de la tradition écrite ou orale, et des *preuves intrinsèques*, ressortant de l'examen du Manuscrit en lui-même et dans son entourage immédiat.

(1) *Ann. Benedict.*, t. IV. — *Append.*, p. 688.

Voir à la fin du volume l'explication des *lettres* de Romanus.

(2) *De Cantu*... t. I, lib. II, p. 275.

1° PREUVES EXTRINSEQUES.

D'abord il y a un témoignage négatif, qui nous paraît d'une grande force : c'est qu'avant MM. Danjou et Fétis, dont nous discuterons bientôt les raisonnements, *personne*, du moins que nous sachions, n'avait élevé un doute sur l'identité du Manuscrit conservé à Saint-Gall avec celui qu'y déposa Romanus.

Dire comment il a pu échapper à toutes les révolutions qui ont bouleversé la Suisse ; comment il n'est pas devenu la proie du vandalisme protestant, quand ces hérétiques se rendirent maîtres de l'Abbaye : ce n'est pas chose facile assurément. Mais après tout, ce fait ne doit pas nous étonner plus que la conservation de toute la bibliothèque : Dieu veillait sur ces précieux Monuments des vieux âges. Il nous serait agréable de suivre de siècle en siècle les événements qui ont eu quelque rapport à notre Antiphonaire ; mais le silence des écrivains de Saint-Gall ferait croire qu'ils sont peu nombreux et peu importants. Contents d'inscrire en tête du catalogue de leurs livres (1) le titre de leur Manuscrit, ils ne songèrent pas à faire connaître les incidents, qui ont pu marquer sa route à travers les âges. C'était un trésor dont personne ne leur contestait le prix ; et pour eux, il leur suffisait bien de se transmettre de génération en génération la merveilleuse histoire de Romanus, de se montrer la *Theca* vénérable où reposait son Manuscrit.

C'est ainsi que pendant de longs siècles ce Monument ne fixa l'attention d'aucun savant. Seulement, à une époque déjà reculée, la main de quelque érudit avait ajouté à côté du titre, *Antiphonarium B. Gregorii M.*, la réflexion suivante :

LIBER PRETIOSUS, ITEM GRADUALE, ET ABSQUE DUBIO ILLUD IPSUM
ANTIPHONARIUM S. GREGORII MAGNI, QUOD CANTOR ROMANUS AB AUTOGRAPHO

(1) Le catalogue actuel, qui est du savant bibliothécaire *Hidfonse Ab Arx*, ne date que d'un demi-siècle au plus. Mais il est fait d'après les anciens catalogues.

ROMANO DESCRIPSIT, ET A PAPA IN GERMANIAM MISSUS, IN THECA SECUM AD SANCTUM GALLUM ATTULIT.

Il était réservé à un membre de la *Société des Amis de la Musique* de Vienne, M. Sonnleitner, de tirer de l'oubli cette copie authentique de l'Antiphonaire Grégorien. Frappé du récit d'Ekkeard, il résolut de visiter la Bibliothèque de Saint-Gall. Ses démarches furent couronnées d'un plein succès, et il demeura convaincu que le Manuscrit du n° 359, était réellement celui de Romanus. C'est vers 1827 qu'eut lieu cette importante découverte. Vers le même temps l'Empereur d'Autriche en fit extraire un fac-simile pour la Bibliothèque de Vienne.

Un autre artiste de la même ville, M. Kiesewetter, ne tarda pas à visiter aussi l'antique Monastère, et il en rapporta la même conviction. Il publia en fac-simile quatre lignes de cet incomparable Monument liturgique : c'était un des graduels commençant par *Ostende*. M. Bottée de Toulmon a reproduit en France ce fac-simile, sur lequel MM. Danjou et Fétis devaient appuyer leurs erreurs.

Au témoignage des deux artistes Viennois nous aimons à joindre celui du savant Éditeur de la chronique d'Ekkeard dans les *Monumenta Germaniæ* (1). Il n'hésite pas à affirmer que le Manuscrit conservé à Saint-Gall est le Manuscrit même de Romanus, comme il est, dit-il, évident par une foule de signes : *ut ex multis indicibus patet*.

Il est remarquable en effet que personne n'a été à Saint-Gall sans demeurer parfaitement convaincu de l'authenticité du Manuscrit qu'on y garde. Pour comprendre mieux encore d'où résulte cette démonstration, irrésistible aux yeux de la bonne foi, examinons de plus près notre Monument.

2° PREUVES INTRINSEQUES.

Commençons par dire en quel état se trouve à présent le Manuscrit de Saint-Gall. Il est formé de feuilles d'un parchemin très-solide,

(1) *Monumenta German.*, t. II, p. 102, en note.

qui a été jauni et aminci sur les bords, à force d'être manié depuis tant de siècles. Sa forme est celle d'un carré long. Il s'ouvre dans le sens de la largeur : ce qui donne des pages hautes, mais étroites. La couverture est formée de planches. Sur chaque face se trouve adaptée une plaque d'ivoire. La plaque supérieure présente des figures que nous reproduisons (planche IV), et où l'on reconnaît les caractères des sculptures Étrusques : elles sont extrêmement anciennes. Ces figures, distribuées entre plusieurs carreaux, sont renfermées dans un encadrement, qui se retrouve sans les figures sur la plaque inférieure. Le tout est contenu dans une botte très-simple et qui n'est d'aucune valeur archéologique.

Sur la première page, à côté du titre, on voit la phrase citée plus haut : *Liber pretiosus*, etc. Ensuite vient une dissertation, dont l'auteur est inconnu et qu'on trouvera aux *Pièces justificatives* (N. IV).

Tout ce qui précède la page 24, et tout ce qui suit la page 138 est d'une date plus récente et ne vient pas de Saint Grégoire. Nous l'avons supprimé dans notre édition.

Cela posé, venons aux preuves de l'authenticité. D'abord, ce *Manuscrit est très-ancien*. En effet :

1^o Il a fallu de longues années pour user ainsi par le frottement le parchemin si fort qui en compose les feuilles.

2^o Les caractères et surtout la majuscule A que l'on voit en tête diffèrent très-notablement des lettres qu'on trouve dans les Manuscrits qui ne sont pas antérieurs au X^e siècle : pour les Paléographes ce sera là une preuve sans réplique.

3^o Les messes pour la nuit, l'absence d'office pour les Saints d'une époque postérieure au pape Adrien I^{er}, le silence complet sur les processions usitées depuis à certains jours, etc., sont autant d'indices manifestes d'une très-haute antiquité (1).

Mais ce n'est pas assez de prouver l'antiquité : il faut *prouver l'identité*

(1) Voir *Pièces justific.* (N. IV. — A.)

avec le *Manuscrit de Romanus*. Or, cette identité résulte des indices suivants, dont *chacun pris séparément* ne suffirait peut-être pas, mais qui réunis, et corroborés par la tradition, forment une démonstration sans réplique :

1° Les *Lettres significatives* dont parle Ekkeard, que Romanus ajouta aux neumes et que Notker expliqua, se trouvent dans ce *Manuscrit*.

2° La fête de Saint Grégoire est la plus récente de celles qu'il contient ; et, en effet, ce fut vers le temps de Romanus que son culte fut autorisé comme on le voit par un décret du Concile de Clovehoe, tenu en 747.

3° Il est certain que le *Manuscrit de Romanus* était à Saint-Gall, au XI^e siècle, du temps d'Ekkeard. Or, celui qu'on y garde encore ne peut être différent de celui qu'on y venait consulter à cette époque. En effet, *il n'a pas été écrit à Saint-Gall*, puisque rien, absolument rien ne l'indique, et que certainement un religieux de cette Abbaye n'aurait pas manqué d'y mettre la fête du Saint Fondateur, et de Saint Benoit devenu, dès le VII^e siècle, le second père de ces Moines. — De plus, il n'a pas été apporté du dehors : il resterait quelque trace d'un fait si important et de la disparition du véritable Antiphonaire de Romanus. On saurait par qui, comment, avec quelles circonstances tous ces événements se seraient accomplis.

4° Enfin, une autre preuve se tire des plaques d'ivoire et des figures qu'elles portent. Tout cela n'a pas pu se faire au IX^e siècle : personne n'eût été assez habile. Il paraît donc extrêmement probable que ces plaques sculptées vinrent d'Italie avec le *Manuscrit* lui-même : ce qui confirme admirablement le récit d'Ekkeard, et ne permet plus de révoquer en doute l'origine Romaine de cette copie de l'Antiphonaire Grégorien.

Il y aurait encore quelques autres preuves à faire valoir : mais en voilà suffisamment, nous le pensons, pour établir un fait d'ailleurs si peu contesté.

OBJECTIONS DE MM. DANJOU ET FÉTIS.

Après tant d'arguments, est-il bien nécessaire de s'arrêter aux vagues objections de MM. Danjou et Fétis ? Nous ne pouvons le croire. Cependant il ne sera pas inutile de discuter leurs raisons : cela nous fournira l'occasion d'ajouter quelques éclaircissements qui ne seront peut-être pas dépourvus de tout intérêt.

Il faut d'abord remarquer que ni l'un ni l'autre n'a vu le Manuscrit ; que tous les deux, auteurs de découvertes dont ils se sont exagéré l'importance, ont cru leur gloire intéressée à faire voir que notre Antiphonaire n'était point authentique : voilà déjà deux préventions qui ne sont pas en leur faveur. Mais gardons-nous de les condamner sans les entendre ! Voyons leurs preuves.

Nous n'avons qu'un mot à dire à M. Danjou. Trompé par le *fac-simile* de M. Bottée de Toulmon, il s'est imaginé que le Manuscrit de Saint-Gall n'avait pas de ces *Lettres* que nous appelons *significatives* ; et, comme Ekkeard dit formellement que Romanus en mit dans son Manuscrit, il en a conclu que le Manuscrit de Saint-Gall n'était pas celui du Chantre envoyé par Adrien. Pour se convaincre que le Manuscrit de Saint-Gall a des *Lettres Romaniennes*, il suffit de jeter un coup-d'œil sur notre édition. Nous invitons M. Danjou à le faire sérieusement, et nous ne doutons pas qu'il ne convienne avec bonne foi de sa méprise. Seulement, nous regrettons pour lui du fond de l'âme que, sur un fondement si peu solide, il se soit permis de suspecter la véracité des Chroniqueurs de Saint-Gall.

Quant à M. Fétis, il mérite une réfutation plus longue.

Faisons tout d'abord paraître son grand argument. La raison par laquelle il attaque surtout l'authenticité de notre Manuscrit, c'est que

Saint Grégoire n'a pas écrit en neumes, et que par conséquent la copie de son Autographe ne peut pas être écrite en neumes. Certes, voilà qui est sérieux, et mérite grandement considération. Nous pourrions d'abord répondre : le Manuscrit est écrit en neumes, il est *authentique*, donc l'Autographe est écrit en neumes. Mais répondons directement : Sur quoi repose l'argument de notre adversaire ? Le voici : M. Fétis croit avoir remarqué je ne sais quelle ressemblance entre *les neumes et les anciens alphabets septentrionaux* (1). Partant de ce point qu'il admet presque sans examen, et sans autorité vraiment sérieuse, l'aventureux musicographe de Bruxelles affirme que les neumes sont d'origine barbare, et qu'ils ont dû être apportés en Italie par les Lombards. Or, poursuit-il, les Lombards n'ont pu faire connaître ce système de notation avant l'année 505, et il devait être fort peu répandu lorsque Saint Grégoire écrivit son Antiphonaire. Il a donc préféré, on ne peut en douter, la notation vulgaire dont parle Boèce, et qui était faite avec les caractères de l'alphabet latin.

Tout cet échafaudage d'érudition et de conjectures pèche par la base. En effet, avant qu'il fut question de Lombards en Italie, il était question de neumes. Le docte abbé Gerbert cite (2) un manuscrit qu'il donne comme très-ancien et antérieur à Saint Grégoire. On y lit : *caveamus ne NEUMAS conjunctas nimia velocitate jungamus...*; et plus loin : *quidquid cantet... NEUMATA dulci diaphonia Symphoniace terminet*, etc. Voilà le mot *neume* employé deux fois dans un sens parfaitement conforme à celui que nous lui donnons, et il est impossible qu'il ne désigne pas une notation musicale. Telle est aussi la pensée de M. Nisard, qui a consacré de longues et savantes recherches à prouver l'antiquité de la notation neumatique (3).

Nous ajouterons une conjecture, qui nous paraît avoir sa force. Presque tous les auteurs anciens, qui parlent de l'œuvre de Saint Gré-

(1) Gazette musicale, année 1844. p. 214.

(2) Gerbert, *Script. music.*, t. I. Instituta Patrum... p. 7.

(3) Revue archéologique de M. Leleux, année 1849.

goire, se servent du terme de *centon*, *centoniser*. Or, que veut dire ce mot ? N'est-il pas dérivé du grec *κεντρον*, qui signifie *aiguillonner*, *poinçonner*; et ne pourrait-on y trouver quelques relations avec les *points*, les *virgules* et tous les autres signes neumatiques ?

Le mot *neume* lui-même, évidemment formé du grec *νεμα*, en latin *nutus*, signe, nous fournit une observation qui n'est pas indifférente. M. Fétis prétend que les neumes sont d'origine barbare : mais alors comment se fait-il que leur dénomination soit grecque ? Est-il vraisemblable que la *chose* nous vienne du Nord, quand le *nom* est emprunté à la Grèce ?

Mais sans nous arrêter à ces arguments philologiques que nous donnons seulement pour ce qu'ils valent, nous avons des *preuves positives* que Saint Grégoire a écrit en neumes. Nous avons déjà parlé, au premier chapitre de ce travail, d'un dessin qui représente le saint Pontife dictant ses mélodies sous l'inspiration divine. Or, le Moine qui recueille ses airs *écrit en neumes*. Qu'on veuille bien se rappeler que ce dessin remonte au X^e siècle, et que, d'après Gerbert, on le retrouve dans beaucoup de vieux Manuscrits.

De plus, on peut voir, aux *Pièces justificatives* (N. I), un extrait d'un Manuscrit antérieur au X^e siècle et dont Gerbert fait grand cas : il y est dit formellement que Saint Grégoire *neuma* les chants sacrés, *neumatizavit*. — De pareils témoignages valent sans doute un peu mieux que les conjectures de notre adversaire.

Ajoutons qu'en suivant l'idée de M. Fétis on ne comprend plus qu'il y ait tant de manuscrits notés en neumes. Nous savons que les Antiphonaires de France *furent corrigés*, ce sont les expressions même du Moine d'Angoulême (1), d'après les Manuscrits envoyés de Rome par le pape Adrien. Si l'Antiphonaire de Saint Grégoire et par conséquent ses copies étaient notés en *lettres* et non pas en *neumes*, comment les livres qu'on régla sur ces exemplaires n'offrent-ils aucune trace de ces mêmes

(1) Caroli M. Vita per Monac. Engolism., apud Duchêne, t. II.

lettres ? Celui de Montpellier, il est vrai, présente à la fois la notation littérale et la notation neumatique : mais il y en a tant d'autres où la première manque absolument ! M. Fétis pourrait-il expliquer ce fait ? Tant d'Antiphonaires neumés supposent nécessairement que quelque grand ouvrage de chant sacré fut noté de cette manière, et consacra, pour ainsi dire, la notation neumatique.

Enfin, nous avons un argument qui paraît décisif, et qui, pour le dire en passant, démontre aussi que le Manuscrit de Montpellier ne peut remonter au-delà du X^e siècle. Le célèbre Saint Odon de Cluny qui vivait précisément dans ce X^e siècle, raconte (1) que ses Moines le supplièrent de noter tout l'Antiphonaire en lettres, qu'il appelle des *notes utiles* : *ut utilibus notis totum Antiphonarium describeretur*. Il le fit, et de cette manière, dit-il, les enfants mêmes pouvaient apprendre beaucoup d'antiennes en peu de temps et sans maître : *non audientes ab aliquo sed regulari tantummodo descriptione*. Il ajoute que jusqu'alors les chanteurs ordinaires n'avaient pu y parvenir, après avoir étudié le chant pendant cinquante années ; et son témoignage est confirmé par tous les auteurs du moyen âge. — Plus loin il dit clairement qu'il obtint ce résultat *en notant les antiennes avec des lettres*. L'interlocuteur que Saint Odon met en scène s'écrie aussitôt : *mirabile est valde quod dicis, et nostri Cantores ad tantam perfectionem nunquam aspirare potuerunt*. Le saint Abbé lui répondit : *erraverunt potius, frater, et dum viam non quaesierunt, toto vitæ tempore in vanum laboraverunt*. Il est constant, d'après ce passage, que Saint Odon chercha une voie nouvelle, et que celle qu'il trouva ne fut autre que la notation littérale. D'où il faut conclure qu'avant lui on ne notait point les Antiphonaires en lettres, au moins dans les Monastères de l'Ordre de Saint Benoît ; et pour qui n'ignore pas combien cet ordre était répandu dans toute l'Europe cela revient à dire que cet usage n'existait nulle part. On

(1) Gerbert, *Script. mus.*, t. I, p. 251. — Voir à la fin du volume (Pièces justific., n. II), le passage entier de Saint Odon.

peut donc affirmer qu'il est l'auteur de cette innovation, et *que par conséquent Saint Grégoire n'a pas noté en lettres, mais en neumes.*

Une dernière observation ne peut manquer de frapper nos lecteurs : c'est que M. Fétis lui-même n'est pas bien sûr de ce qu'il avance. Il a depuis abandonné l'opinion que nous venons de combattre et a voulu donner aux neumes une origine orientale. Cette nouvelle assertion n'a pas plus de fondement que la première. Parmi les innombrables systèmes de notation musicale usités chez les divers peuples de l'Orient, et dont nous avons des modèles sous les yeux, aucun, nous pouvons l'affirmer, ne ressemble de près ou de loin au système neumatique. C'est seulement dans les livres de Chant ecclésiastique, employés en Orient depuis J.-C., qu'on retrouve quelques signes musicaux, qui se rapprochent des neumes. D'après nous, l'origine de cette notation serait toute chrétienne ; sortie de la Judée avec le christianisme, elle dut se répandre également dans les différentes parties de l'Eglise. Mais cette opinion demanderait des preuves et des éclaircissements qui nous mèneraient hors de notre sujet.

Les autres objections de M. Fétis sont bien moins sérieuses.

« Le manuscrit de Saint-Gall n'est pas une copie de Saint Grégoire, parce que c'est un *Graduel* et non pas un *Antiphonaire*. » Il est très-vrai malheureusement, que ce Manuscrit ne contient que les *Graduels* (1), c'est-à-dire les chants qui avaient lieu entre l'Épître et l'Évangile. Mais qui a dit à M. Fétis que ce chant n'était pas une *Antiphone* ou *chant alternatif* (2271 et 24007) ? L'érudit musicographe sait très-bien que du VIII^e au XI^e siècle on appelait *Antiphonaires* tous les livres de chant, et rien n'est plus commun dans les auteurs de cette époque que cette manière de parler. Ainsi, nous ne disons pas, non plus, le *Graduel* de Montpellier, le *Graduel* de Saint-Evroult, etc.,

(1) Ce nom vient de *gradus*, gradin, parce que le chantre montait sur les degrés de l'Ambon pour se faire mieux entendre. Ce chant est appelé *graduel-répons*, parce que le chœur ou tout le peuple y répondait. (*Amalar.*, cap. IV).

quoique ces manuscrits ne contiennent que les chants du livre que nous appelons aujourd'hui *Graduel*.

Si l'on nous demandait comment il a pu arriver que Saint-Gall n'ait que cette partie authentique des Chants de Saint Grégoire, nous répondrions que sans doute le reste fut emporté à Metz par le compagnon de Romanus. Dans ce cas il faudrait admettre que leurs Manuscrits n'étaient pas deux copies différentes des mêmes chants, mais qu'ils se complétaient l'un l'autre et ne formaient à eux deux qu'un seul Antiphonaire Grégorien entier. Au reste, rien n'empêche de croire que Romanus soit allé plus tard à Metz, prendre copie de la partie qui lui manquait. Cela est d'autant plus probable que plusieurs Manuscrits de Saint-Gall sont encore là pour attester que l'office y était complet, écrit dans la même notation et avec les mêmes lettres *Romanienes* ou *significatives*.

La troisième objection de M. Fétis consiste à dire, d'après le fac-simile *Ostende*, publié par M. Kiesewetter de Vienne, que le Manuscrit offre des altérations mélodiques. Tout le raisonnement de notre adversaire est fondé sur un texte de Guy d'Arezzo. Or, ce texte n'est pas authentique : Gerbert qui a édité les œuvres du Moine de Pompose le rejette parmi les pièces apocryphes (1). — Mais nous avons une réponse meilleure encore à donner à M. Fétis : il a confondu deux morceaux de chant commençant par *Ostende*, et la prétendue altération qu'il signale, vient uniquement de ce qu'il a cherché dans l'un le chant qui appartenait à l'autre : il pourra constater lui-même sa distraction. Et voilà à quelles étranges méprises on s'expose, quand on veut apprécier des Monuments qu'on n'a point vus, et qu'on ne connaît que très-imparfaitement (2) !

Enfin, M. Fétis prétend qu'il y a du désordre dans la notation. Encore une assertion téméraire. Pour dire qu'il y a du désordre dans

(1) *Script. Mus.*, t. II, p. 50, vide notam.

(2) Voir M. Nisard, *Études sur les anciennes notations*.

une notation, il faut sans doute savoir comment elle est quand elle est régulière : or, ce n'est pas l'étude d'un morceau de quelques lignes qui peut apprendre cela. Aussi la remarque de M. Fétis prouve-t-elle qu'il ne connaît pas suffisamment notre Manuscrit : si l'on voit de temps en temps des neumations superposées l'une à l'autre, on ne doit pas s'empresse de crier à la confusion. En effet, la confusion n'existe pas, même dans ce cas, si l'on peut aisément reconnaître à quelle syllabe du texte elles appartiennent ; or, dans notre Manuscrit, cela est toujours très-facile : la notation, comme on peut le voir, est très-nette, très-lisible et tous les signes sont parfaitement distincts.

Arrêtons-nous là. En terminant cette discussion, nous aimons à nous persuader que les objections d'une critique tracassière n'auront réellement servi qu'à mettre dans un nouveau jour le prix et l'authenticité de notre Manuscrit.

VI.

COMMENT NOUS SOMMES PARVENU A NOUS PROCURER LE FAC-SIMILE DU MANUSCRIT DE SAINT-GALL.

Je regrette d'avoir à me mettre en scène. Mais ceux de mes lecteurs qui connaissent les sévères règlements de la Bibliothèque de Saint-Gall, auraient droit de s'étonner si je gardais le silence sur ce point : je dois satisfaction à une curiosité si légitime.

Depuis quelques années, je m'occupais activement de la restauration du Chant Grégorien. Des voyages en Belgique, en France, en Angleterre et en diverses parties de l'Allemagne, m'avaient fait passer sous les yeux un grand nombre de vieux Manuscrits, et je n'étais pas sans en avoir retiré de vives lumières sur cette grave question.

Pour compléter mes études, je me rendis à Metz au commencement des vacances de 1848. Je savais que cette ville avait possédé autrefois

de précieux Monuments liturgiques ; même qu'elle avait eu de célèbres Écoles de chant ; j'espérais que le temps y aurait laissé au moins quelques débris de ces antiques richesses : j'appris avec douleur que la tourmente révolutionnaire avait tout emporté.

Cependant je n'eus pas lieu de regretter ce voyage. Il me donna l'occasion de faire connaissance avec l'excellent Monsieur de Salis. Cet estimable Savant eut l'obligeance de me montrer son beau Manuscrit neumé du X^e siècle. Surtout il me parla avec éloge et admiration des trésors liturgiques de Saint-Gall. Moi, qui en avais déjà entendu parler dans le même sens, je n'eus pas de peine à me laisser persuader, et me voilà parti pour le célèbre Monastère.

Arrivé à Saint-Gall dans les premiers jours de septembre, je me transporte à l'Abbaye. Quel ne fut pas mon désappointement, lorsque j'appris que la Bibliothèque ne pouvait s'ouvrir devant moi. Les vénérables Chanoines, à qui la garde en est confiée, étaient absents : ils avaient profité du temps des vacances pour entreprendre un voyage. Cette circonstance, qui d'abord me contraria singulièrement, avait été ménagée par la Providence pour me faire arriver au but vers lequel j'aspirais.

Je vais trouver Monsieur de Waguener, Landamman du canton ; je lui expose mon embarras : « Mon long voyage sera inutile ; la restauration du Chant grégorien deviendra impossible ; les honorables Ecclésiastiques qui auraient pu me mettre sous les yeux le Manuscrit de Saint Grégoire, sont absents pour longtemps peut-être, et je ne puis attendre leur retour. » Mes raisons impressionnèrent favorablement le digne Magistrat. Le Secrétaire du Landamman reçut l'ordre de m'accompagner : il devait déposer entre mes mains le précieux Antiphonaire, et veiller à ce que je fusse enfermé dans une des salles du Monastère pour l'étudier à loisir. Il devait ensuite me laisser sous la garde et la haute surveillance du Concierge.

Nulle condition ne m'avait été faite, et je me trouvais en présence du célèbre Manuscrit. Après l'avoir examiné avec soin, après avoir vérifié

son authenticité, l'idée me vint d'en faire tirer une copie pour l'employer à la Restauration que j'avais projetée. Je fis venir un jeune calligraphe, à la main intelligente et ferme, et, sous mes yeux, il commença *un fac-simile* de cet Antiphonaire, jusqu'alors enseveli dans l'obscurité.

Rien ne s'opposait à mon heureuse entreprise, et j'allais recueillir le fruit de ma constance, lorsqu'un incident, quelque peu dramatique, faillit détruire mes plus belles espérances. Nos travaux s'étaient prolongés; ils duraient déjà depuis plusieurs semaines. Or, voici qu'un beau jour, vers la fin de septembre, les Bibliothécaires reviennent enfin de leur pérégrination. On jugera sans peine de leur surprise et peut-être de leur premier mouvement de légitime indignation, en voyant un Étranger occupé avec le plus grand sang-froid du monde, à copier leur plus précieux Manuscrit. Quant à moi, je ne pouvais être troublé de leur apparition : *la défense m'était complètement inconnue*. Bientôt on apprit du Concierge que j'étais là par ordre exprès du Landamman : mais restait à savoir si ce Magistrat lui-même avait le droit de dispenser du règlement. Les Bibliothécaires se réunirent dans une salle voisine de celle où j'étais établi, et là, on délibéra sur ce qu'il y avait à faire. Cependant, je continuais à collationner sur l'Original le travail de mon calligraphe, avec assez de calme en apparence, mais sans pouvoir me défendre, je l'avoue, d'une certaine préoccupation. J'entendais, en effet, une partie de la conversation, et je savais assez d'allemand pour comprendre qu'il ne s'agissait de rien moins que de m'empêcher d'emporter cette copie, à laquelle j'attachais une si haute importance.

Enfin, la porte de ma chambre s'ouvrit, et l'honorable Chanoine Greith se présente devant moi : « Monsieur, me dit-il, nous avons un règlement qui nous défend expressément de laisser copier les Manuscrits confiés à notre garde ; c'est tout au plus, si nous permettons d'en reproduire quelques lignes. » En même temps, il me montrait l'article du règlement qui, disait-il, était affiché dans la Bibliothèque.

Je lui fis humblement remarquer que je n'avais pas songé à prendre connaissance de ce règlement, et que l'Antiphonaire avait absorbé toute mon attention. Je lui parlai de l'autorisation illimitée du Landamman. Je lui exposai l'objet de mes travaux, les recherches que j'avais déjà faites, les résultats qui les avaient couronnées, et je le priai de considérer que, pour mon dessein, ce n'était pas un *fac-simile* de quelques lignes qu'il fallait, mais un *fac-simile* de tout l'ouvrage. Touché de mes raisons, il voulut bien me promettre de plaider ma cause devant la Commission chargée de la Bibliothèque.

Le lendemain je reçus sa réponse : elle était des plus favorables. Non seulement on me permettait de continuer la copie que j'avais entreprise, mais on me promettait encore de la faire collationner avec soin, et de me donner une *attestation* de son exacte conformité avec l'Original.

Cette bienveillante promesse me fut tenue avec fidélité, quand je revins l'année suivante achever ma copie ; et nous reproduisons ici cette *attestation*, telle qu'elle nous a été remise, écrite en français, par M. le Directeur Doyen du Chapitre :

NOUS, SOUSSIGNÉS DIRECTEUR ET BIBLIOTHÉCAIRE DE L'ABBAYE DE SAINT-GALL, NOUS CERTIFIONS ET ATTESTONS QUE LA COPIE EN FAC-SIMILE DE L'ANTIPHONAIRE DE SAINT GRÉGOIRE, SUB N° 359, QUE MONSIEUR LAMBILLOTTE FIT EXÉCUTER PAR LE CALLIGRAPHE M. NAEF, A SAINT-GALL, EST, D'APRÈS CE QUE NOUS AVONS VU, PARFAITEMENT CONFORME AU MANUSCRIT, SURTOUT EN CE QUI CONCERNE LES SIGNES DE LA NOTATION.

DONNÉ A SAINT-GALL, CE 2 JUIN 1849.

ONT SIGNÉ :

CH. GREITH, DOYEN, DIRECTEUR.

L. G'MÜR, BIBLIOTHÉCAIRE.

J'appris dans ce second voyage que le cardinal Antonelli venait d'écrire à Saint-Gall, afin d'inviter les honorables Chanoines à recevoir deux prêtres, qu'il leur enverrait pour prendre copie de l'Anti-

phonaire de Saint Grégoire. On répondit à Son Éminence que ses envoyés seraient les bienvenus ; mais qu'ils avaient été devancés dans cette œuvre par un Jésuite, venu du fond de la Belgique. Le Cardinal aurait alors renoncé, pour le moment du moins, à poursuivre son entreprise.

Et voilà comment la Providence a remis entre nos faibles mains ce précieux dépôt, et nous a chargé de le communiquer aux amateurs de la véritable Musique d'Église. Puisse l'étude de cet incomparable Monument ramener aux vrais principes du Chant Sacré, des Savants distingués, qui se perdent en de vains systèmes, au lieu de remonter aux Sources authentiques des Mélodies Grégoriennes ! Puisse la diffusion de notre Antiphonaire contribuer efficacement à rétablir dans le monde l'USITÉ LITURGIQUE !

PIÈCES JUSTIFICATIVES.

N° I.

SAINT GRÉGOIRE INSPIRE POUR LE CHANT.

Beatissimus namque Gregorius, Sanctæ Romanæ atque Apostolicæ Sedis Doctor et Pontifex, conspexit teneram fidem et populum (sic) ad Christum conversos, paganorum adhuc ritibus oberrantes, qui ad nundinas vel ad nuptias, aut aliqua gaudia celebrantes, exercebant jocum atque ludibria, sicut usque adhuc ritum tenent. Exiebant in diebus festis de ecclesiis, ubi stabant ad officium divinum faciendum, et infinitum dimittebant Dei officium, et discurrebant ad musicorum melodia, quæ exercebantur in ludibria. Et tunc cogitavit, si esset ei placitum per musicorum artem in Ecclesia laudem, sicut David in veteri testamento fecerat, et preces fudit ad Dominum, ut donum ei in carminibus dedisset. Tunc nocte illa vidit sanctam Ecclesiam ornatam et compositam, quasi musa cantum suum componit, ut ipsa Ecclesia filios adoptivos, quos in baptismo novi proli Christo ad salutem regeneraverat, quasi gallina pullos suos sub alis suis congregans, et ad exercendam Deo Patri laudem coercens, et quasi sub uno dragmæ tegmine tabellule, ubi scripta erat ars musica, nomina tonorum et neumatum numero, et vocum genera, atque cordarum et modulationis cantico metri atque symphonii, simul et scemata.

« Post alia : » Et tunc namque beatissimus Gregorius iterum preces fudit ad Dominum, ut hoc, quod viderat per donum Spiritus Sancti gratia Deus illi eos ostendisset : et descendit Spiritus Sanctus super eum in specie columbæ, et illustravit cor ejus, et sic jam componere cæpit, atque disponere omnia per Spiritus S. gratiam. Disposuit atque neumatizavit antiphonarium, instruxit cantorum scholæ, et cantica melodiis alternantibus modulis dulcisona carmina miscuit, letantes chori ordinate in ecclesiis atque compositæ doctrinam instruxit, ut Clericorum multitudo bene docti disciplinæ artis imbuti, regularibus instrumentis dediti, insimul condu-

nati unus spiritus, et una fides erat in eis, medullis cordis, gemitibus inenarrabilibus cum Spiritu Sancto agens in una æquitate concordantes voce simul et mente, omni affectu, totis nisibus, sincera devotione, humili preces, rigidum pectum, directum collum, benigna voce proferunt ex ore sibilum, atque organum imponunt. dirigunt voces ad astra cælorum, adequanturque cum laudes angelorum humili preces laus clericorum. Composuit choros in Ecclesia sicut triplices acies pugnatorem per directum ordinate paratagis, tres deindè ad Olympiadis jocum exemplo, ubi illa proba exercebantur, et magister per medium ibat, etc. (sic).

Extrait d'un ancien traité *de Musica*, c. 3. *Quomodo per Beatum Gregorium fuit inventa*. Voir Gerbert, *de Cantu...* T. II, p. 2.

N° II.

Nous reproduisons ici deux pièces de vers latins, fort antiques, que l'on chantait jadis en l'honneur de Saint Grégoire. Elles sont toutes les deux extraites de Manuscrits de Saint-Gall appartenant au X^e siècle. Elles confirment la tradition universelle qui attribue à Saint Grégoire la régularisation des Chants liturgiques.

- » Hoc quoque Gregorius patres de more secutus
- » Instauravit opus, auxit et in melius.
- » His vigili Clerus mentem conanime subdat
- » Ordinibus, pascens hoc sua corda favo.
- » Quem pia sollicitis solertia nisibus omni
- » Scripturæ campo legit, et explicuit.
- » Carmina diversas sunt hæc celebranda per horas,
- » Sollicitam rectis mentem adhibete sonis.
- » Discite verborum legales porgere calles,
- » Dulcinque egregiis jungite dicta modis.
- » Verborum ne cura sonos, ne cura sonorum
- » Verborum normas nullificare queat.
- » Quidquid honore Dei studiis celebratur honestis,
- » Hoc Summis iungite initia corda Choris. »

Extrait du manuscrit 390, de Saint-Gall. C'est le manuscrit du



Le Moine Hartker présente à l'autel de S^t Gall un Antiphonaire écrit de sa main...X^e Siècle.

(Biblioth. de S^t Gall...3^e 390).

moine Hartker. — La planche III représente ce moine offrant son manuscrit à Saint-Gall.

Cette seconde pièce *prouve spécialement* que Saint Grégoire régle non-seulement le Chant de la Messe, mais *encore* celui des Heures Canoniales.

- » Gregorius præsul meritis et nomine dignus
- » Unde genus ducit, summum conscendit honorem ;
- » Tradidit hic cantum populis, normanque canendi,
- » Quod Domino laudes referant *nocturne dieque*
- » Illic vitam scribens hominum moresque bonorum,
- » Iisdem gestorum mala non tacuit manifesta
- » Omnia, sed post hæc senior plenusque dierum,
- » Transiit ad Dominum felix feliciter ipse.
- » Et quid te per plura morer fastidia lector ?
- » Quod docuit fieri, fecit et ipse prior. »

N° III.

EXTRAIT D'EKKEHARD IV. (*Casus Sancti-Galli*, c. 3.)

Maxime autem (Hartmannus abbas) Authenticum Antiphonarium docere, et melodias romano more tenere sollicitus. De quo Antiphonario altiora repetere opera pretium putamus. Karolus imperator cognomine Magnus cum esset Romæ, Ecclesias Cisalpinas videns Romanæ Ecclesiæ multimodis in cantu, ut et Johannes scribit. dissonare, rogat Papam tunc secundo quidem Adrianum, cum defuncti essent, quos ante Gregorius miserat, ut iterum mittat Romanos cantuum gnaros in Franciam. Mittuntur secundum regis petitionem Petrus et Romanus, et cantuum et septem liberalium artium paginis admodum imbuti, Metensem Ecclesiam, ut priores, adituri. Qui cum in Septimo lacuque Cumano aëre Romanis contrario quaterentur, Romanus febre correptus, vix ad nos usque venire potuit; antiphonarium verò secum, Petro renitente vellet nollet, cum duos haberet, unum Sancto Gallo attulit. In tempore autem, Domino se juvante, convaluit. Mittit imperator celerem quemdam, qui eum, si convalesceret, nobiscum stare nosque instruere

juberet (quod ille quidem, patrum hospitalitati regratiando, libentissime fecit) : *Quatuor, inquit, mercedes vos Sancti Domini in me uno acquisistis. Hospes erat, et in me eum collegistis; infirmus, et visitastis; esurivit in me, et dedistis mihi in eo manducare; sitivit, et dedistis ei bibere.* Dein uterque, famâ volante, studium alter alterius cum audisset, emulabantur pro laudo et gloria, naturali gentis suæ more, ut alterum transcenderet. Memoriaque est dignum, quantum hac emulatione locus uterque profecerit, et non solum in cantu, sed et in cæteris doctrinis excreverit. Fecerat quidem Petrus ibi iubilos ad sequentias, quas Metenses vocat, Romanus vero romane nobis et contra et amænæ de suo iubilos modulaverat; quos quidem post Notker, quibus videmus verbis ligabat; frigidoræ autem, et occidentanæ, quas sic nominabat jubilos; illis animatus ætam ipse de suo excogitavit. Romanus verò, quasi nostra præ Metensibus extollere fas fuerit, Romanæ Sedis honorem Sancti Galli cœnobio ita quidem inferre curavit. Erat Romæ instrumentum quoddam et theca ad antiphonarii authentici publicam omnibus adventantibus inspectionem repositorium; quod a cantu nominabant cantarium. Tale quidem ipse apud nos adinstar illius circa aram apostolorum cum authentico locari fecit, quem ipse attulit exemplato antiphonario; in quo usque hodie, in cantu si quid dissentitur, quasi in speculo error ejusmodi universus corrigitur. In ipso quoque primus ille literas alphabeti significativas notulis, quibus visum est, aut susum, aut jusum, aut ante, aut retro assignari excogitavit. Quas postea cuidam amice querenti Notker Balbulus dilucidavit.

Nº IV.

Nous publions ici la dissertation qui se trouve à Saint-Gall en tête du Manuscrit. Elle n'est pas exacte sur tous les points : par exemple on y dit, par une distraction inconcevable, qu'au Samedi Saint notre Antiphonaire ne donne pas l'Antiphone *Vinea*, tandis que tout le monde peut voir qu'elle y est fort bien. De plus, nous ne savons pas à quel Antiphonaire *imprimé* l'Auteur compare l'Antiphonaire de Saint-Gall; et celui qu'ont édité les Bénédictins de Saint-Maur dans les œuvres de Saint Grégoire (tom. III), se rapproche plus de notre Manuscrit que ne semblerait le dire cette dissertation. — Quoiqu'il en

soit, nous n'avons pas cru devoir supprimer une pièce qui, malgré quelques inexactitudes, nous semble importante et curieuse :

A) Hunc codicem de vetustissimo Autographo desumptum fuisse elucet ex eo quod, exceptis S. Sylvestri, S. Martini, S. Cesarii, ac S. Gregorii M. festis, nullum aliud de Confessore, nec aliquod de Virgine non Martyre occurrat; quòd in eo Vigiliæ Epiphaniæ et Ascensionis desiderentur; quòd de Processionibus, jam in diebus S. Marci, Rogationum, Purificationis, Palmarum haberi solitis, nulla fiat mentio; quòd festo S. Joannis duæ Missæ, et festo S. Joannis Baptistæ, ac Sabbatho Sancto, præter missam Vigiliæ, alia in nocte assignetur; quòd festa S. Felicis, S. Petri ad vincula, S. Genesii, S. Augustini, Decollationis S. Joannis, Nativitatis B. V., S. Mauriti, S. Dionysii, S. Callixti, et Omnium Sanctorum, quæ in Editis habentur, hic et multò minùs in Autographo, non inveniantur. Et præter memorata, adhuc in aliis ab Antiphonario inter opera Gregorii M. edito defleat, v. g. :

- Pag. 32. Hic codex alterum *Benedictus* assignat.
- Pag. 44. Hic in festo S. Joannis habet *duas* Missas.
- Pag. 43. Hic addit *laus tibi*, etc.
- Pag. 45. In hoc *nulla* Vigilia Epiphaniæ.
- Pag. 45. Hic dominicam infra Epiphaniam nominat Dominicam I post Epiphaniam.
- Pag. 53. Hic bis celebrat Natale S. Agnetis.
- Pag. 53. In Purificatione nihil in hoc de Processione.
- Pag. 57. Festus dies Gregorii M., qui omnium est recentissimus hic *pro festo*
Cathedræ S. Petri ab Adriano interponitur.
- Pag. 72. Dominica II Quadragesimæ dicitur *Vacat*.
- Pag. 400. Hic omittitur Antiphona *Crucem tuam*.
- Pag. 405. In Sabbatho S. omittitur Antiphona *Vinea*.
- Pag. 406. Rubrica hic missam in nocte denuntiat.
- Pag. 413. In Litania hic nihil de Processione.
- Pag. 414. Omittitur hic festum Inventionis S. Crucis.
- Pag. 415. Ponitur dedicatio Basilicæ S. Mariæ ad Martyres.
- Pag. 416. Nulli dies Rogationum.
- Pag. 417. In Vigiliâ Pentecostes nec *Litania* nec *Benedictus* est.
- Pag. 424. In festo S. Joannis Baptistæ unica missa hic assignatur, omissâ illâ in nocte quam Edita habent.
- Pag. 426. Festum S. Benedicti hic abest.

Pag. 143. Dominica XXIV post Pentecosten hic vocatur Dominica *quinta* ante Natale Domini.

Pag. 151. Nullum *Alleluia* pro uno *Confessore*.

Hic adde quod Codex iste *Sola Gradualia* integra referat, *Introitus* autem *Offertoria* ac *Communiones* solum primis initiis notet; ac ante paginam 24, et post paginam 158 recentiora et Antiphonario B. Gregorii M. aliena exhibeat.

B) Alterum caput, ex quo pretium hujus Codicis emetiendum venit, cælaturæ sunt, in duabus tabulis eburneis asserem operculi obtegentibus, elaboratæ. Harum prima, in areâ primâ duos armatos exhibet, in mutuum occursum properantes, et vehementi concertatione colloquentes. Horum unus, fig. 4, nudus est, dextrâ hastam inversam tenens, sinistram attollens, sinistro pede tergo canis cujus cauda oppido longa est imposito. Alter, fig. 2, dextram extensis digitis in altum protendit, sinistrâ arcum remissum tenens, et de humero sinistro pharetram ferens, togâ ad tibias usque vestitus. In margine arbor aliqua ejus generis, quod in Vasis Hetruscis observatur, ramum videtur protendere.

Secunda area alios armatos, itidem colloquentes sistit. Prior, fig. 3, quadricipitem pugionem in extensâ dextrâ tenet, et lævâ scutum præsert capite galeâ tecto, quæ sursum in duo cornua assurgit, et deorsum dependens utramque aurem tutatur.

Toga licet sit longa, brachia tamen et dextrum pedem nuda relinquit. Alter, fig. 4, manu hastam in humero lævo gestat, et dextra alterius scutum prehendit, brachiis et pede sinistro itidem nudis. Humi quædam cucurbitæ species cum caule visitur.

Tabula secunda, in areâ primâ, duos viros hastis sese petentes exhibet. Hic prior dextrâ lanceâ adversarium petit, sinistrâ eum capite apprehendens, fig. 5. Alter, fig. 6, ictum scuto excipiens, dextrâ hastam in adversarium torquet. Uterque togâ cingulo ligatâ vestitus est, pede uno nudo; et vestis circumligatæ extrema lacinia, ut in figg. 2 et 4, aura levatur.

In secunda areâ miles, fig. 7, sago, femoralibus, ac ocreis ornatis vestitus, lævâ virum, cui manus à tergo vincitæ, tenens, fig. 8. in eum manu dextrâ hastam vibrat, et alius quidam, fig. 9, mulierem aliquam, fig. 10, invadens veste retinet.

Has sculpturas sine hasitatione Hetruscas, vel Græcas ante Periclis tempora, esse pronuntiandas existimo. Prætermisso enim quod, ut Quintilianus de Hetruscis cælaturis observavit, rigentes sint, in eis capillaturæ ac vestium forma planè eadem est quæ

ab eruditis pro notâ characteristicâ Hetruscorum operum traditur, et in Editis illico à Græcâ et Romanâ distinguitur. Sunt enim hic, non in iis, capilli capitis in strias ducti, circum colla fissi, et lineâ transversali detonsi et non nihil inflexi, figg. 4, 4, 5, 7, 8, 9. In fœminâ vero in duos longos cincinnos compositi coram dependent, fig. 40. Capita jam diadema ornat, figg. 2, 7, 8, 40, jam galeæ tegunt striatæ, fig. 3, quæ et sursum in duo cornua ascendunt, fig. 3, 5, et deorsum in duabus lacinii aurem tutantibus dependent, fig. 3, 6, 8. Exceptis figuris 4 et 7, viri et mulier togâ longâ ac levi vestiti sunt, eâ tamen solùm aliqui induti sunt. figg. 5, 8, 9; cæteri corpus potiùs eâ involvunt, pectore, brachiis et pede uno nudis relictis, fig. 2, 3, 4. Eas aliî circa lumbos cinctas gerunt, fig. 2, 5, 6, et unus eam, ut Romani dein consuevère, et præcinctam et succinctam habet, fig. 5. Peplo, quod velo, in sacro ministerio hodiè haberi solito, haud absimile est, omnes utuntur; ejus extrema pars ab humeris dependens aurâ sustollitur, fig. 2, 4, 6, 8, et velum in altum aere elevatur, fig. 2, 9. Uni, pepli loco, lacinia quedam triangularis denticulatis oris à tergo dependet, fig. 8. — Togæ, peplo et galeæ, plicis modo hetruscis artificibus proprio sulcatæ cernuntur. Diversus est anietus militis, fig. 7. qui in brevi sago, cum arctis et longis manicis, in femolaribus, in ocreis anteriùs apertis, posteriùs clausis, et ad poplites pertingentibus, ac in peplo consistit, omnibus punctis quibusdam ornatis.

Barbam unica facies militis præfert. Formas hastarum, arcûs, pharetræ, fig. 2. pugionis, fig. 3, arboris sacræ, hic occurrentes, uti et speciem canis, cum collario et longâ caudâ, in editis figuris hetruscorum, invenies easdem.

C) Hunc codicem esse ipsum abs Romano Cantore descriptum ex his liquet :

I. Est is alicujus antiquissimi codicis apographum.

II. Notis musicis appositæ in illo cernuntur illæ litteræ Alphabeti significativæ, quarum Ekkehardus IV meminit.

III. Notæ musicæ, et littera prima capitalis A iis quæ in aliis Manuscriptis visuntur, multum absimiles sunt.

IV. Nullum nec leve indicium detegitur codicem istum in S. Gallo exaratum fuisse quæ tamen, si à nostris fuisset scriptus, abesse non poterant, cùm S. Galli festum non omisissent.

V. Certum est Apographum per Romanum Romæ sumptum, tempore Ekkehardi IV et Minimi, desinente sæculo undecimo, S. Gallum possedisse, et in hoc codice possidere adhuc, cùm sæculo nono sit scriptus, nec copia apographi romani dici queat.

VI. Est, ne usu frequentiore attereretur, thecæ illigatus.

VII. Huic thecæ lignæ cooperiendæ selegit cantor Romanus duas tabulas eburneas, hetruscas sculpturas referentes, quas prius, ut ex foraminibus patet, alii asseri affixæ fuerant (1). Inferius autem latus cupro deaurato vestivit. Theca omnis peregrino quodam ac insolito opere confecta est.—Certo argumento, cum Antiphonario, et ejus thecam seu operculum et cum thecâ et tabulas eburneas Italiâ allatas fuisse. Superat enim omnem fidem has sculpturas seu imitatione, seu propriâ inventione sæculo nono quemquam stylo hetrusco elaborasse.

Locus, in quo Ekkehardus IV in Casibus Monasterii S. Galli de hoc Antiphonario loquitur, sic habet : « Erat Romæ instrumentum quoddam et theca ad Antiphonarii » authentici publicam omnibus adventantibus inspectionem repositum, quod à cantu » nominabatur *Cantarium*; tale quidem ipse (2) apud nos ad instar illius circa » aram Apostolorum cum authentico locari fecit, quem ipse attulit, exemplato » Antiphonario; in quo usque hodiè, in cantu, si quid dissentitur, quasi in speculo » error ejusmodi universus corrigitur.

» In ipso quoque primus ille litteras alphabeti significativas notulis, quibus visum » est (3) aut solum aut jusum aut antè aut retrò assignari excogitavit, quas postea » cuidam amico quærenti Notker Balbulus dilucidavit. »

Pergit Ekkehardus Minimus : « Abindè sumpsit exordium tota forè Europa, et » maxinè Germania sive Teutonia, secundùm modum et formam, sicut in mona- » sterio S. Galli viri peritissimi ediderunt, C. Notkerus Balbulus, et Romanus, » cæterique Magistri correxerunt juxtà exemplum authenticum Antiphonarii Gregorii. » elegit cantare et hunc ritum modulandi servare, quem etiam omnes usum » appellârunt. »

In Codice 578, pag. 54, Ekkehardus IV hæc habet : « Sed Romanum febre » infirmum hic Gallenses quidem retinuimus; qui nos cantilenas Karolo jubente » edocuit, et Antiphonarium è suo exemplatum in Cantorio, sicut Romæ est, » juxtà Apostolorum aram locavit. »

(1) Monasterii, in Westphaliâ, in bibliothecâ S. Pauli, eodem modo vita S. Ludgeri cooperculis eburneis inclusa est, quæ inscriptiones romanas referunt: RVEVS PROBIVS VICARIVS ROMÆ.

(2) Romanus Cantor ad preces Caroli Magni à Papâ in Germaniam missus.


(3) *Locus corruptus.*

Rien ne prouve que le texte soit corrompu. Nous le publions tel qu'il est dans Pertz, qui en explique le sens de cette manière (Mon. Germ., tom. 2 p. 103) : *Notæ musicae et signis et litteris alphabeti constabant. Signa vocis elevationem et demissionem regebant; litterulae, utrùm cantus cithoræ, morosè, increpando, fortiter, leniter, sit proferendus, monent.*

(Note de l'Éditeur.)



Extérieur de la theca du M^o 359.

 OMINI
 CA PRIMAE DE
 AD VENTU DÑI
 STATIO AD SCM
 ANDREAM.
 POST PRESEPE
 ANTIPHONA
 AD INTROITUM



NIMAM MEA Ds ms IYTE CONFIDO

non erubescā. PSALMUS. Vias tuas dñe

ADREPETENDU Dirige me inuenerunt te

RESPONSORIUM GRADUALE

Venerant qui te expectant
non confundentur domine.

Vias tuas domine

notas fac mi hi & semitas

tu as edoce me.

Alleluia

Ostende nobis domine misericordiam

tu aīn & salutare

tu uīn

nobis.

AD OFFERENDUM.

Acte dñe leuaui. AD COMMUNIONē.

Ons dabit bonū. Psal. Benedixisti.

AD REPETENDū. Ostende nob dñe.

NAT. S. LUCIAE.

AO dilexisti iustitiam.

Rg dilexisti iusti tiam & odisti ini-
quitate.

VP propter ea unxit te deus
deus tuus oleo laetitiae

ae.

Att. Diffusa ē gratia.

Of Offerentur. minor. **cō** Diffusa ē.

DOMINICA. II.

Ā Populus non ecce.
Rē Exsion species decoris eius
 deus manifestet ve... nite.

Ū Congrega... te illi
 sanctos eius qui ordinave...
 runt... testamentum
 eius super sacrificium.

Att. Laceratus sum. **V.** Stantes erant.

Of Dñ tu conuersens. **cō** Hierusalem.

DOMINICA. III.

Ā Gaudete in dño semp.

Rē Quid est dñe super che

rubin exercita potentiam tu
am & veni.
V Qui re
israhel intende qui deducit
velut ouem ioseph.

ANILUIA

Exercta do mine potentiam tuam
& ve
ut saluos facias nos.

OF Benedixisti dñe AD CŌ Dicite pusilli.

FFRIA. 1111.

AR orate caeli

RG Tollite portus principes vest
tras & eleuamini portus
aeternales & introi
bit rex glorie.

V Quis ascendet in montem de mini
 aut quis stabit in loco sancto
 nisi innocens manibus
 & mundo corde.

Rg Prope est dominus omnibus
 invocantibus eum
 qui invocant eum in ueritate
 tu.

V Laudem domini loquetur
 os meum & benedicat omnis
 caro nomen sanctum eius.

Of Confestimini & iu. Of Aue maria.

Co Ecce uirgo con.

FRISA. VI.

R Prope esto dñe.
 Rg Ostende nobis domine miser.

cordiam tuam & salutare
 tuum dñe nobis.
 V Benedixisti domui
 terram tuam domine auctori
 fructu captivitatem iacob.

Oratio tu conuolens: A DCO Ecce dñs uenit.

SABBATO IN XII. IET.

Veni & ostende nobis.
 R. Asumio eas lo egressio eius &
 occursum eius. Vique ad sum-
 mum eius.
 V Caeli enar-
 am de i & opera manuum
 eius administrat firmamentum.
 R. I n sole posuit tabernaculum su-
 um & ipse tamquam spon-

ius procedens de thalamo suo.

¶ Assummo eae lo egresso
e ius & occurfus e ius

utque ad summum eius.

RG Omnie deus virtutum conuertere
nos & ostende faciem
tuam & salui erimus.

¶ Exaudi do mine poten
tiam tuam & veni
saluos facias nos.

RG Exaudi do mine potentiam tu
am & ve ni
ut saluos facias nos.

¶ Qui regis israel inton de
qui deducis uelut ouem io seph
qui sedes super cherubim ap pa

re coram effraam ben
iamm & manasse

YMNVUS TRIYM PYRORY.

Benedictus es Instrumento cae
li & laudabilis
& glorio sus in sae cu la.

Benedicite omnia operu Domini Do
mino Benedicite caeli Domino.
Benedicite angeli Do mini
Domino.

Ymnium dicite & super exal
tate eum in sae cu la.

Benedicite
quae quae super caelos sunt Domino
Benedicite omnes creatur Domini
Domino Benedicite sol &

luna domino. Ymnus dicite.

Benedicite stellae caeli domino. Be-
nedicite ymber & ros domino.

Benedicite omni spiritus domi-
no. Ymnus dicite.

Benedicite ignis & estus domino.

Benedicite noctes & dies domino.

Benedicite tenebrae & lu men
domino. Ymnus dicite:

Benedicite frigus & autumnus domino.

Benedicite pruina & niues domino.

Benedicite fulgura & nubis
domino. Ymnus dicite.

Benedicat terra domino.

Benedicite montes & colles domino.

Benedicite omni nascentia rerum

rae domino. Ymnus dicite.

Benedicite maria & flumina domi
no. Benedicite fontes domino.

Benedicite cocte & omnia quae mo
uentur In aquis domino. Ymnus.

Benedicite uolucres caeli domino.

Benedicite bestiae & uniuersa pero
ru domino. Benedicite Alii
dominum domino. Ymnus.

Benedicite is
rubel domino Benedicite sacer
dotes domini domino. Benedicite
te serui domini domino Ymnus.

Benedicite spiritus
& animae iustorum domino.
Benedicite sancti & humiles

corde domino. Ymnum.
 Benedicere
 na ni as a
 ri as misabel
 do mino.

Ymnum dicite et super ex
 alta te cum Israel
 IERACIUS CANTIUS.

Qui regis israel intende
 qui deducis iherusalem lo
 seph. Qui sedes super cberu
 bun appare coram effra
 im. Beniamin et
 manasse. Excerat
 do mine potentiam
 tuam et ueni ut saluor

faciat nos. Ad of Exultet sanct.

Exultet ut giga.

DOMINICA 1111

Memento nostri dñe.

Al summo caelo. V. Caeli enarrant.

ALLELUIA.

memento nostri domine in benedictione
cto tu
tari tuo. Ad of Ave maria.

Ecce virgo concip

INVIGILAT NATI ONI.

A Hodie scitis quia.

hodie scitis quia veni
minus & saluabit vos
& manebitis
nam eius.

Qui regis israel inten
 qui deducis uelut ouem io
 seph qui sedes super cherubim ap
 pare coram effrem
 beniamin & manasse.

SI DOMINICA IVENIRIT

IPSA VIGILIA TONCATI

CANTIBUS SINAMONCAT.

ALLELUIA

Veni domine & noli tardare

re relaxare faci

no

plebis tue.

Tollite portas. AD Cō Reuelabitur.

IN PRIMO GALII CANIV.

O n̄s dixit ad me.

Rēgē cum principium in di
 vinitas tu de Insplendori
 bus sancto rum ex utero an
 te luciferum genai te
 Dixit dominus domino me
 sede adexters me
 donec ponam Inimicos tuos
 scabel lum pedum tuorum.

ALIUVIA

Dominus dixit ad me filius meus
 es tu ego ho die
 genui te.

O f Laetentur caeli ADCO Insplendoribus
 scorum

IN PRIMO DIIVUCIO:
 ALux fulgebat hodie

R^eC^oB^en^edⁱc^tu^s qui u^enⁱt In no^miⁿe
do mi ni de^us do miⁿu^s & il
lu^{ci}te nobⁱs

V^e A^do^miⁿo
tu^m est & est mi^{ra}
le In o^cu^lu^s nostru^s

Aⁿi^mi^us

O^miⁿi^um^u regⁿa ut do^mo^rem.
in du^m In du^m do mi
na^s for^{ti}tu^m di^{ne} & p^{re}sen^{ti}a
se vi^lute AD O^mi^um^u O^mni^um^u

for^{ma}u^r. AD C^o Ex^ul^{ta} fili^u

IN DIE NATIVITATIS Dⁿⁱ

STA AD S^cm PETRUM

P^uER NAT^us EST NOBⁱs
P^{er} Can^{te}re d^{no}. u^u A^dR. No^miⁿe se^lte

RG Viderunt om̃i nes fines ter
 rae salutare de i nostri
 iubilare deo om̃i nis ter
 ra. V Notum fecit
 do mu
 nis saluta re suum ante
 conspectum gentium re uela uit
 iusti tiam suam.

ΜΙΣΗΥΙΑ.

Dies sanctificationis illuxit no
 ve nite gentes & adorate
 dominum quia hodie descendit lux
 ma gna super terram.

Q̃ Tui sunt caeli. Ad cō Viderunt om̃i.

INNATI S. STEPHANI.

AE et enim sederunt principes.

Rē **S**ede runt principes & aduer
sum me loqueban tur & iniqui
persecuti sunt me.

V Adiuua me domine
deus meus saluum me fac propi-
ter misericordiam tuam.

ALLELUIA

Vide o caelos aper tos & incy-
stan tem adextiris visu
tis deus. **O**f Inuisione tua d.

Elegerunt pti **A**DCO **V**ideo caelos.

IMPRIMA MISSA. S. 10 H.

Ego autem sicut oliua
Rē **I**ustus ut palme florebit sicut ce-
drus libani multiplica-
bitur In do mo domini.

Ad adnuntiandum me
 mi sericordiam tu
 & ueritatem tu
 per noctem. AD O F Gloria &
 honore. AD C O Magna est gloria

IN NATI SCI IOHANNIS.

A In medio ecclesiae.

Rexit sermo inter fratres
 quod discipulus ille non
 mori tum.

Sed sic eum uolo manere
 donec uenio tu me sequere.

AUFFLUG

Hic est discipulus ille
 qui testimonium perhibet
 de his & scimus quia uerum

est testimonium eius.

Of Iustus ut palma. Adco Exut sermo.

INNATE INNOCENTUM.

Exore Infantum dñi

Animu nostru sicut passer.
ereptu est de laqueo uenantium.

Vl aqueus

iratus est & nos libera
sumus. adiutorium nostrum In no
mine do mini qui fecit
caelum & terram.

Lau tibi xpiste.

Te martyrum can di datus lau
dx exercitus do mine.

Of Anima nra. co Vox Inrama aud

INNATE. S. SILUESTR.

A Sacerdos tu dñe In dñ
R Ecce sacerdos mu gnus qui
 In die bus su pla cu
 it de o. V. Non est in
 uentus similis illi qui
 conserua ret le
 gem excelsi. Of Inueni dauid.

C Beatus seruus q.

K IAN SIA AD. S. MARIA.

A Vultum tuum deprecab.
R Diffusa est gratia in labiis
 tuis propter ea
 benedixit te deus in aeternum.
 V Propter ueritatem &
 mansuetudinem
 in sy tiam & deducet

te mirabi
teru tu offerentur.

regi masor. AD Cō Simile ē regnum.

DOM. 1. POST NATI DNI

AD unum medium silentium.

RGSPeciosus for
presis hominum diffu
sic est gratia in
la burs tu
Vfructu ut cor me
verbum bonum dico e go
operu meū regi lingua meū
calce mui scribae uelo
ceter scriben tu. Of Of enimsir

CO Tolle puerum &

IN EPIPHANIA DNI.

AEcce aduenit dominator.
RQm nes desaba uenient
 aurum & thys deferentes & laudem
 domino adnuntiantes.

VS vrge & illum
 nu re hierusa
 lem quia gloria do
 ni super te ostu est.

AILEIYIA
Vidimus stellam e ius In ori
 en te & uenimus cum m
 ne ribus adorare dominum.

OE Reges iuris. **AD CO** Vidimus stellam.

DOMINICA . 11 .

Al nexcelso throno uidi.
ECB enedictus dominus deus isru

hel qui facit mirabi
 lia magna so lus
 fac cu lo.
 V S uscipiant mon tes
 pu cem
 po pu lo tu o & col
 les iusu tam.

A[#] Iubilate dō. AD OF Iubilate dō.

Cō Filii quid fecisti nob

IN NATI . S. FELICIS

Ā O iusti meditabatur.

R I trauit dominus & non po
 nitebit e um tu
 es se cerdos in ae ter num
 secundum ordinem melchise
 dech

V Dicit dominus domino me
 fe de a dex
 tris meis. OF Glorie & hon.

Cōpositus ē dñe D O M . 111 .

A O mnis terra adora.

Rēcosit de minus ver bum
 suum & sanauit e
 os & eripuit e os de in
 terau eorum.

V Cōfitean tur
 domino misericordi
 ae
 us & mirabilia e us
 filij hominum.

ALLELUIA

Laudate deum omnes angeli eius

laudate e um omnes vir
ti tes eius.

Of **V**ibilate dō vniuersa. **AD Cō** Dicit
ōns impleat.

INNAT . S. MARC FLII .

AS tatuit es dñs.

R nueni dauid seruum me um

In oleo sancto unxit eum

manus enim me a auxili

abitur e i & brachium me

um confortabit e um.

V Nihil profici et inimi cus

In e o & fi lius In

quatu tis

non nocebit

e um. **AD Of** Veritas mea .

Quoniam quinq; talenta.

INNATI · S · PRISCÆ.

Loquebar de testimoniis.

RCS specie tua & pulchritu dine
tu intende prospe
re procede & re

V Propter uerita tem &
mansuetudinem
rusta uiam &
deduc te mirabi
ter dextera tu a. OF Filiae

regum ADCO Feci iudicium.

INNATI SCORVM

FABIANI ET SEBASTIANI.

Intret Inconspectu tuo.

RCS gloriosus de us Insan

clus mirabilis
 In maiest te
 ciens prodigia
 V Dextera tua do
 ne glorificata est in visu
 te. Dextera manus
 tu
 fre
 get Inimicum.

Att: Sā tu dñe. ōf Laetamu
 ni Indñō. Cō mltitudo lang.

IN NAI ± · S · AGNIIIS

ā M e expectauerunt peccū
 reconfissu ē gratia. V Propter ueritū

Att Specio tua. ōf Offerentur munia.
 cōq; prudē. DOM · 1111.

ā A dorate dñm omnes.

Re Timebunt gen tes no men
tuum domine & omnes reges ter
rae gloriam tu am.

Quoniam edificabit dominus
on & videbitur

in maiestate sua.

De dextera dñi Adco mirabantur om̃s.

INNAT S̃C̃I VINCENTII.

Laetabitur iustus in d̃.

Proposuit do mine super
coro nam delapido pretio so.

Desiderium
eius tribus ti e i & volun
ta te labio ruin
e ius non fraudas eum.

OE Gloria & H. AD CO Qui uult uenire:

INNATIUITATE S. AGNETIS.

Ā Vultum tuum dep̄.

R̄S peccata tua. V Propter uertutem

OE D̄ issus ē gratia. CO Simile ē regnū.

IN PURIFICATIONE SCAE

MARIAE.

ĀS uscepimus d̄ misericord̄.

R̄S uscepimus deus misericordiam

tuam in medio templi tui

secundum nomen tuum domine Ite

& laus tua in fines terrae.

V Sicut audiuimus

& uidimus in ciuitate dei nostri

ALLELUIA.

Adora bo ad templum

sanctum tuum & confi
te
nomini tuo bon

Raudi filia & vide & indi
na aurem tuam quoniam
concupiuit rex speciem tuam.

Vultum tuum deprecabuntur om
nes diuites plebis filiae re
gum inhonore tuo.

Adducentur regi virgines
post eam proxime eius
offerentur tibi.

Adducentur in laetitia & exulta
tio ne adducentur in
templum regis

Diffusa ē gratia. Cō Responsum ac.

N A I T · S · A G A T H A E .

A G audeamus om̃s Iñt

R G A d i u u a b i t e a m d e u s

u u l t u s u o d e u s

In m e d i o e i u s n o n c o m m o u e b i

t u r .

V f l u m u s

in p e t r u s l a e t i s i c a t

c i u i t a t e m d e

s a n c t i f i c a

u i t t a

b e r n a

c u l u m s u u m

a l t i s s i m u s .

R Q u i s e m i n a n t i n l a c r i m i s i n

g a u d i o m e

t e n t

O m n e s i b a n t & f l e

b a u t

n o n t e n e t s e m i n a s u a

Venientes autem venient
 cum exultatione postantes me
 in pulos suos AD DEUM Offerentur mi
 nae AD DEUM Qui me dignatus.

INNATIT S. VALINTINI.

Invistite tua dñe.
 RCB eus vir quatuor
 minum in manu eius
 cupit mihi.
 Potens interru
 re semen e
 generatio recto
 benedicetur.
 Desiderium animae
 tribuisti ei & voluntate labiorum
 eius non fraudasti e

Quoniam preuenisti eum in
benedictione
celes. dinis.

Posuisti super ea put eus
coronam de laude prei
so.

Officiū nutre tue Adco Magna est.

INNATI. S. GREGORII.

ASacerdotes dī benedicite.

RGI vraut dñs. V Dixit dñs.

EB eatuf vir qui tunc dominum
inmandatuf euf cupit ni mis.

Potens interre erit semen e
generatio rectorum benedicetur.

Gloria & diuitiae in domo e
& in ista eius ma nē in sae.

culum saeculi. AD OF Veritas
mea. AD Cō Fidelis seruus.

IN ADNU NTIATIONE. S. MARIAE.

AN RC
Q R Audi filius
of Aue maria. AD Cō Ecce virgo con

DOMINICA IN IXMA.

ACircumdederunt me.
RC Adiu tor in oportunitatibus
In tribulatio ne sperent in te
qui nouerunt te quoniam
non derelinquis que
rentes te Do mine
Q Quoniam non in
finem obliuio erit pauperis pa
uentia pauperum non peribit.

In aeter num exsur
ge domine non preualeat
homo.

Reprofundis clamavi ad te domi-
ne domine exaudi
vocali me am.

Fiant aures tuae Inienden-
tes In ora-
tionem serui tui.

Si iniquitates obserua beris domi-
ne domine quis sustinebit.

Quia apud te propitiatio
est & propter legen-
tuam sustinui te do-
mine. Ad os Bonum est confite-

re Illumina faciem Domini in iuxta.

̄Exsurge quare
R̄sciant gen tes quoniam
 nomen tibi de us tu so lus
 altissimus super om nem
 ter ram.
̄Deus ino us pone illos ut
 ro desicut stu pulam an
 te fa ciem uen ti.
̄Commissa do mi
 ne ter ram & conturbasti
 eam.
Sed na contritione
 e usque mota est
Ut fugiant a facie
 ar cus ut libe ren

tur electi tui.

ōf Perſice gressus. Ad cō Introibo adat.

DOMINICA IN IMA

AGsto mihi in dñm.

RGI v̄ q̄ de us qui ſc̄iſ cymirab
lice ſo lus nō tam feciſt In
gen tibus vir tu
tem tu am.

Viberaſti In brachio tuo
po pu tum
tu um filioſ iſra
hel &
ioſeph.

RI v̄bilate domino omniſ terra
ſeruite domino In laeti tia
In irate In conſpectu e uſ In

exultate et o ne de us.
 Scitote quod dominus ipse est
 1 p se fecit nos & non ipsi
 nos Nos
 autem populus eius & oves
 pascus eius

ōf Benedictus es dñe. ADCO mēduca

uerunt & saturati

FR. 1111. CAPUT I FLUNII.

āMiserere omnium dñe
 RQ Miserere me i deus mi
 fere re me
 quoniam ante con si dit
 a ni ma me
 V Misit de cae lo
 & libera vit me dedit in op

pro
culcan
brium
con
tes me.

ōī Exaltabo te d. AD cō Qui meditabitur.

īFR. v.

Ā ō um clamarem addn̄m.

R̄G I acta cogitatum tu um In domi
no & ipse te
e...
nutri et.

√ D ūm clamarem addominum
exaudiuit vocem me am
ab his qui appropinquant mi
hi. AD ōī Ad dē dñe.

cō Acceptabis sacrific. īFR. v i.

√ A yduet dñs & mis
R̄G V nam petu adomino hanc re
qui ram ut inha bitem In domo

domini. ^{am} ^{uoluptate} ^{tem} ^{domini} ^{& pro} ^{te}
gar a templo sancto eius.

ōf Dñe uiuifica me. ADCō Seruite dñō.

DOMINICA IN XLMA.

AInvocabit me & ego.

RCAngelis suis manda vit de
te. ^{ut custodiant}
te. ^{In omnibus viis tuis.}
Inimanibus portabunt
te neumquam offen
ad lapidem pedem tuum.

EQui habitat ^{In adiutorio}
altissimi ^{In protectione}
dei caeli commora bitur.

Dico domi no susceptor me us
 es & refu gium meum deus
 meus spera bo in e um.

Quoniam ip se libera
 uit me de laqueo venanti
 um & a verbo aspero.

Scapulis suis obumbrabit tibi
 & subpennis eius spera bis.

Scuto circumda bit te veritas e
 ius non timebis a timore nocturno.

Asagittu volan te per diem

a negotio per ambulan te

In tenebris a ruina

& demonio meridia no.

Ca dent ala tere tuo

mil le & decem

mihi aduersus tuos
 tibi autem non appropinquabit.
 Quoniam angelis suis mandauit de te
 ut custodiant te in omnibus
 uisibus tuis.

In manibus porta bunt te ne
 umquam offendas ad lapidem
 pedem tuum

Super aspidem & basiliscum am-
 bulabis & conculcas bis
 leonem & draconem

Quoniam in me spera-
 berabo eum protegam eum quoniam
 niam cognouit nomen meum.

Inuocabit me & ego exaudiam
 eum cum ipso sum in tribulatione.

Eripiam e um & glorificabo
 eum. Longitu dine die
 rum adimplebo eum & ofien
 dam illi sc lutare me um.

ōf Scapulis suis. ADCō. Scapulis suis.

FIR . 11.

ASicut oculi seruorum.

RProtector noster pice
 de us & respice sup seruos tuos.

Domine deus virtu
 tum exau ch
 pre ces seruorum tuo rum.

ōf Reuela oculos. Cō Voce mea.

FIR . 111.

AOñe refugium factus

RGō irrigatur oratio mea sicut In

censum In conspectu tuo Domine.
 fletum tuorum manuum
 mea rum sacrificium
 vesperstinum. AD DS Intesperavi.
 Cō Cum Inuocarem FfR. 1111.

R emiscere miser
 R T ribulationes cordis mei dila
 tatae sunt de necessitatibus meis
 eripe me de humilitate
 meam & laborem
 meum & dimitte omnia
 peccata mea
 R Q ueneffatibus meis
 pe me domine de
 humilitate teni me am & labo

rcm me um & dimitte om
nia peccata me a.

Ad te domi ne leuaui animam
meam deus me. us in te con
fi do non erubescam
neque irideant me inimici
mei

in te
nimium
uer si quie
expectant non confunden
tur
confundantur omnes fa
cientes
me.

om̄ meditabar in manu cō Intellegētia

F E R I A . v .

ā C onfessio & pulchrit
R C asodi me domine

ut pupillam oculi subumbra
ala rum, tua rum
pro te ge me.
De uultu tuo iudici um
me um prodeat oculi
tu
deant equita tes.

Os I nmittit ang. ADCO Panis quem.

FERIA . VI.

AO eneessitatibus meis.

RGS alium fac, ser uum tuum
de us me us sperantem, Inte:

uribus per
pe oc mune orationem meam.

RC Misere mihi domine quoniam
infirmus sum sana me domine

Conturbata sunt
omnia osse me
& anima mea turbata est
ualde. AD OF Benedic anima.

Corubescant & conturbentur.

SAB IN XII. IECT

Introitus. RG Procebu nr.

Deus. RG Dirigetur oratio.

Renatio. RG Proprius esto

dne. V. Adiuua. RG Saluum

fac populum. V. Ad te dne

YMNUS TRIUM PUFRORU.

Laudate dominum omnes gen
tes & conlaudate
eum omnes po
puli
Quoniam confirmata est super

nos misericordiae eius
& ueritatis domini meae & inae-
ternum.

ōf Dñe dñs fat Cō Dñe dñs meus lnter

FFRIA . 11.

Redime me dñe.

Rg Adiuutor meus & liberator me-
us esto domine
ne tardaueris.

Confundantur & reuer-
antur inimici me-
i qui quaerunt animam
meam.

ōf Benedicam dño. Cō Dñe dñs nr.

FFRIA . 111.

Tibi dixit cor. Rg Iacta cogita.

¶ Dum clamarom. AD OF Misereere mihi.

CONarrabo omnia FERIA. 1111.

ANe derelinquas me d.

RGS al uum fac populum tuum

domine & bene

dic hereditate tu

tu ae.

¶ Adte domine clama vi de

us meus ne files ame

ero similis descenden ti

bis In la cum.

OF Adte dñe leua AD OF Iustus dñs.

FERIA. V.

AO f In adiutorium

RGP ropitius esto domine pecca

tis nostri ne quando dicant gen

tes ubi est deus orum
 ¶ Adiuue nos deus salutem ris nos
 ter & propter ho
 no rem noministi
 i domine libera nos of Precatus ē.

¶ Qui manducat. FIRIA. VI.

¶ Ego autē cum iusticia
 RG Ad dominum cum tribula rer
 clama ui & exaudiuit me
 ¶ Domine libera a
 nimam meam a la bis
 Iniquis & a lingua dolo
 sa AD OF Dne In auxilium meū.

¶ Tvdne seruab SABBATO.

¶ Lex dñi Inreprehensibilis.
 RG Bonum est confiteri domino

& psallere nomini tuo altissime.

Adnuntiandum mane
 misericor diam tuam
 & ueritatem tuam p' noctem.

Of Illumina ocut. Ad cō Oposita te fili.

DOM · III · IN XLMA.

Ōculi mei semp
 Rexurge domine non pre
 ua leat ho mo
 iudicen tur gentes In con
 spectu tu o.

Inconuertendo Inimicum meum re
 tror sum Infirmabuntur
 & perient a faci
 e ta a

TrAd te le ua vi oculos me of

qui habitas in celis
 Ecce sicut oculi seruatorum in manibus
 domino rum suorum.
 Et sicut oculi ancillae humanibus
 do minae suae.
 Ita oculi nostri ad dominum de
 um nostrum donec mi
 serereatur nobis. Misereere no
 bis domine misereere nobis.

Of I uſituae dñi. ADCO Passer Inuent.

FERIA. 11.

In dñō laudabo uerbum.
 RGOeus vitam me am nuntia
 u ti bi posui le crimas
 me as Inconſpe ctu
 tu o.

V Miserere mihi do mine
 quo niam conculcauit me ho
 mo tota die bel lant
 tribula vit me

Of Exaudi dñs AD Cō Quis dabit.

FFR 1 A . 111 .

A Ego clamaui quō.
 RC Abocultis me is munda me

domine & ab alie nis
 parce seruo tuo.

V Simi non fuerint domina
 ti tunc Inmaculata se
 ro & emunda bor
 a delicto maximo

Of Dexterā dñi AD Cō Dñs quis habita:

FFR 1 A . 1111 .

Ā Ego aū Indnō. RĜ Misereere mihi.

↵ Conturbata s. AD ōf Dñe fac mecum.

CONotas mihi. F F R I A . U .

Ā S alus populi ego

RĜ Ocu li omnium In te sperant domi
ne & tu desillis
esiam In tempore opotuno.

↵ A pe nŕ tu
ma num tu am & Im
ples omne animal benedictione.

ōf S i ambulauero. ADCO T↵ mandasti.

F F R I A . U I .

Ā F ac mecum dñe

RĜ In deo sperauit cor meum & ad iu
tissum & re floruit caro me
a & ex uoluntate me a consue

bor il li.

Ad te domine clamaui
 deus meus nesci leas ne discidas
 ame. AD OF Intende voci oru

COQUI biberit aqua. SABBATIO.

Verba mea auri b.

RCS iambu lem Inmedi o ambras
 mor us nontimebo malu
 quoniam tu mecum es domine.

Vir gxi tu a & baculus
 tu us ip se me
 consola tu sunt. OF Gressus meos.

CONemo te c DOMINICA. 1111.

Lactare iherusalem.

RCLactatus sum In his quae dicta sunt
 mihi In domum domus bimus.

¶ fiat pax In visu te
tua & abundan tia
In turribus tuis.

ROs confidunt In domino sicut mons
sion non commoue
bitur In aeternum qui ha
bitat In hierusa lem.
Mon tes In circuitu
eius & dominus In circu
itu populi sui ex hoc nunc
& usque In saeculum.

OS Laudate dñm AD CO Hierusalem.

FERIA . 11.

ADs In nomine tuo.
RCE sto mibi Indeum protec to
rem & In locum re fugi.

ut saluum me fa-
 cias.
 ¶ Deus in te speravi Domine
 non confundar in aeternum.

Off. I. v. bilate dō omnis. AD C. Ab oculis
 meis. F F R I A. 111.

A. Exaudi dñe orationē.
 R. Exurge dō mīne ser-
 opem no bis & libe- ra-
 nos propter nomen tu- um.
 ¶ Deus auribus nostris audi vi-
 mus patres nostri adnuntiaue-
 runt no bis o pus quod ope-
 ratu s es in die bus eorum
 in die bus an- ti- quis.

Off. Expectans expec. AD C. Laetabimur in-
 F F R I A. 1111.

Adum sanctificatus fuero

R^g Venite filii audite me timore do-
mini docebo vos.

Accedite ad eum
& illumina mini & facies vestrae
non confundentur.

R^g Beate gens cuius est dominus deus
eorum populus quem deus
dominus inheredita tem sibi.

Verbo do mini caeli
firma ti sunt & spiritus ritu oris e-
ius omnis iustus eorum.

Off Benedicite gentes cor Lutam fecit.

FRISA. U.

ALaetetur cor quaren

R^g Respice domine in testam entum

tuum & animas pauperum
tuorum ne obliuiscaris
In finem

✓ *Resurge domine*
iv *dica* *cau* *sam*
tu *am* *memores* *to*
opprobrii *seruorum* *tuo*
rum. *Ad os* *Domine* *adiuuandum.*

Cod *ne* *memora* *bor.* *SERIA.* *U1.*

AM *editatio cordis*
RB *onum* *est* *confidere* *in domino*
quam *confidere* *in domine*
✓ *B* *onum* *est* *sperare*
in domino *quam spera*
re *in principibus.*

os *opulum* *hugt.* *Cod* *Viden* *son*

SABBATO.

A ⁱⁿ ^{ven} ^{ite} ^{venite}
R ^{ti} ^{bi} ^{do} ^{mi} ^{ne} ^{de} ^{re} ^{li} ^{ctus}
 est pau per
 pupillo tu eris adiu tor.
V ^{er} ^{quid} ^{do} ^{mi} ^{ne} ^{re}
 cessisti longe despicis inopor tu
 ni ta tibus in tribula tio ne
 dum super bis impius incendi
 tur pau per.

o ^f ^{ac} ^{tu} ^s ^{est} ^{dn} ^s ^{ad} ^{co} ^{dn} ^s ^{re} ^{gi} ^{tu} ^{me}.

D ^o ^m ^u ⁱ ⁿ ^x ⁱ ^m ^a.

A ^{di} ^{ca} ^{me} ^d ^s [&] ^{dis} ^{ter} ^{ne} ^{cau} ^{sam} ^{me}

R ^{eg} ^{ri} ^{pe} ^{me} ^{do} ^{mi} ^{ne} ^{de} ^{mi}
 micus me is do

ce me facere voluntatem tuam.

Liberator meus

o mine degentibus

incur dis ab

insurgentibus In me exalta

bis me auro Iniquo eri

pies me

TS

epē

expugnauerunt

me a iuuentute me

Dicat nunc israel .

Se

pe expugnauerunt me

iuuentute me

Te

nim non potuerunt

mihi supra dorsum meum

fabricauerunt peccato res.

Prolongauē

runt iniqui

tu rem sibi dominus iustus
 concidet ceruices pecca-
 to rum.

Or̄ Confitebor tibi d. Cō Hoc corpus.

FRISA . 11.

Am̄ iserere mihi dñe quō.

R̄ Deus exaudi orationem me-
 am auribus per
 pe verba o ris
 me

Deus In nomine tu
 sal uum me fac &
 in uirtute tu
 iudica me.

Or̄ Dñe conuolare. Cō Dñs vñtum.

FRISA . 111.

AExpecta dñm viriliter
Regis discerne causam meam do-
 mine abho mine iniquo &
 doloſo eripe me.
Emitte lucem tuam
 ueritatem tuam ipſu
 me dedu xerunt & adduxerunt
 in montem sanctam tuum.

Oſperent in te. cō **R**edime me

ŒRIA. 1111.

Liberator meus de
Rexaltabo te domine quo
 niam ſuſcepisti me
 nec delectaſti inimicoſ me
 os ſuper me.
Domine deaſ me aſ

clama ui ad te & san-
 fa me do
 mi ne abſceſxiſti ab inferis
 animam me am ſaluasti
 me
 descenden- ti bus In ſca- cum.

Or̃ Gr̃ipe me deus AD CO Lauabo inter
 FERRA. V.

Om̃ia quae feciſti
 R̃GTollite oſtuſ & Inuocet
 In a tria e ius adorate domi-
 num In aula ſancti eius.
 R̃Reuelabit do mi-
 nus conden ſa & In templo
 e ius omnes dicent gloriam.
 Or̃ Sup̃flumina. CO Memento verbi.

FFRIA · VI·

AD Misere mihi dñe quō trib

RG Pacifice loquebantur mi hi

inimi ci me & in
ra molesti erant mihi.

V Vidiſti domine ne

ſi le aſ nediceſſaſ a me.

DE Benedicteſ dñe **AD C** Ne tre

ſideriſ me dñe.

DOMINICA IN PALMIS

^{IVth levi} **SCA AD LATFRANIS.**

AD ñe ne longe ſaciſ.

RG Tenuiſti ma num dexteram

meam in uoluntate

tu a decluſiſti me & cum

gloria aſſumpſiſti me.

V Quam bonus israel de
 us rec tus
 cor de mei autem
 pene mo q sunt
 pe des pene effu
 si sunt gressus mei quia ho
 laui in peccato
 bus pec cem pecca
 to rum dens

TRACTUS CANTUS.

Deus Deus
 meus respice in me quart
 me dereliquisti
 Lep ge a salute me
 a uerba delictorum meo rum
 Deus me us clama bo per

diem nec exaudies & nocte
& non ad insipientiam mihi.

Tu autem in sancto habitas
laus israel.

Inte sperauerunt patres nostri
sperauerunt & liberaisti eos.

Ad te clamauerunt & salui facti sunt
Inte sperauerunt &
non sunt confusi.

Ego autem sum verum
nisi & non habeo opus
probrium hominum & abieci populos.

O mnes qui videbant me aspernabantur me
locuti sunt labijs & mouerunt eam put

Sperauit in domino eripiet eum.

um saluum faciat eum quoni
am uult eum.

Ipsi uero consideraue-
runt me diuiserunt si-
bi uesimenta mea & super
uestem meam miserunt so-
stem.

Liberu me de o-
re leo nis & a cor-
ni bus unicornuo rum hu-
mita tem meam.

Quintum est domi num laudate e-
um uniuersum semen ia cob
magnificate eum.

Adnuntiabitur domi no generatio
uentura & adnuntiabunt eae
li in saeculum e usq. Populo

qui nascitur, quem fecit do mi
nus. AD OF Improperium ex

CO Pater sinopo FFRIA . 11.

Alvduu dñe nocentes
Rex surge domine & Intende
iudicium meum deus meus
& dominus meus Incausam me am
ffunde framentum & con
di de ad
uersus e
os qui me per
secuntur. AD OF Erripeme denz

CO Erubescant & reuere. FFRIA . 111.

ANo sautem gloriari.
Ic ego autem dum mihi molesti es
sent Induebam me

cilio & humiliabam
 Inuincio animam meam &
 oratio mea In sinu meo
 conuertere tur.

¶ Iudica domine nocentes me
 expugna impugnant me
 apprehende arma & scu-
 tum & exsurge
 in adiutorium mihi.

OECustodi me: ADEO Aduersum me:
 FERIA . IIII.

¶ In nomine dñi omne
 REneueres faciem tuam apu-
 ero tuo quoniam tri bu-
 lor velociter exaudi me.
 ¶ Sicut me fac de us

quoniam intrauerunt aquae usque
ad a n i m a m m e a m i n f i

xus sum in limo profundi &
non est substantia

R **D**omine exaudi oratio
nem me a m & clamor me
us ad te ve ni at .

N e a u e r t a s f a c i e m t u
a m a m e i n q u a c u m q u e d i e
tribulor i n d i n a d m e
a u r e m t u a m

I n q u a c u m q u e d i e i n u o c a u e r o
t e u e l o c i t e r e x
a u d i m e .

Q u i a d e f e c e r u n t s i c u t f u
m u s d i e s m e & o s s u

mea sicut infirmitas confusa
sunt.

Perussus sum sicut fenum
ruit cor meum quia oblitus
sum manducare panem meum.

Exurgens domine misereberis
quia venit tem-
pus miserendi ei.

Deus domine exaudi. Ad Co Potum meum.

FERIA. V.

Non s' autem gto
R' Xpius factus est pro nobis ob hoc
diem usque ad mortem mortem
autem crucis.

Propter quod deus exaltauit il-
lum & dedit illi no-

men quod est sup omne nomen

ōlō externa dñi. AD Eō Dñs nri postquā.

FFRIA . VI.

R̄c̄ **O**mine ^{audiri uen-}
ditum tu um & timu
i considera ui opera
tu a & expau.

In me ^{dio duorum}
anime lium Innotes
ceris dum appropinquauit an
ni cognosceris dum aduene
rit tempus os ten deris.

In eo ^{dum conturbata}
fuerit anima mea Inira mi
sericordiae me mor e ris
Deus alibano ve

nier & sanctus demonte um
broso & condenso

Operuit caecum oculos manifestatus
ius & laudis eius plena est
ter

Tempe me Domine abho-
mine malo à viro iniquo
libera me.

Qui cogitant sunt malitias
in corde tota die confa-
tuebantur pro

Acie sunt linguas suas sicut serpen-
tes venenum aspidum
sublabijs eorum.

Custodi me Domine de manu
peccatoris & ab hominibus.

ini quā libera me.

Qui cogitauerunt supplan-
ta re gressus meos absion-
derunt super bi la quos mihi.

Et funes extenderunt in la-
quos pedibus meis iuxta car-
scandalum posuerunt mihi.

Dixi domui meae deus meus es tu exaudi
domine vocem orationis meae

Domine domine iustus saluus meae ob
umbra caput meum in die belli.

Nē tradas me ad desiderio
me o peccato ri cogitare

runt aduersum me nē dederis lingua
me ne unquam exaltentur.

Ca pus circuitus eorum labor

labiorum ipsorum operiet eos.

Verumtamen ipsi confitebuntur nomini
iui & habitabunt recti cum iui
tu tu o.

ΑΓΙΟC·Θ·ΘΕΟC·ΑΓΙΟC·ΙCΚΥΡΟC·
ΑΓΙΟC·ΑΘΑΝΑΘΟC·ΕΛΙCΟΝ
ΙΜΑC·

SCS DEVS SCS FORTIS. SCS
IMMORTALIS MISEREERE NOBIS.

VERSUS AD SALUTAN

DUM CRUCEM.

Cruix fidelis inter omnes arbor
na nobilis nulla filia talem pro
fest. fronde flore germine. dulce
lignum dulce clauo dulce pon
dus sustinens.

Pange lingua gloriosi proelium
 certaminis. & super crucis tropeo
 dic triumphum nobilem. qualiter
 redemptor orbis immolatus vicerit.

De parentis proto plasti fraude sac
 tor condolens. quando pomi noxia
 lis morsu in mollem corruit. ipse lig
 num tunc notauit damna ligum solueret.

Hoc opus nostre salutis ore de popo
 cerat. multiformis perditoris ars
 ut astem falleret & medelam ferrat
 inde hostis unde laeserat.

Quando uenit ergo sacri plenitudo
 temporis. missus est ab aere patris
 natus orbis conditor. atque uentice
 virginali carne sacius prodiit

Vāgite Infans Inter astra conditus
 presēptū. membra pannus inuoluta
 virgo mater alligat & pedes ma-
 nusq. crura stricte pinget fasciā.

Lūstrū sex qui iam per acta tempus
 implens corporis: se uolente natus
 ad hoc passioni deditus agnus in
 crucis leuatur immolandus scapitem.

Hic acetum. fel. arundo sputa. icla
 ui. lancea. mite corpus pforatur
 sanguis unda pfluit. terra. pontus.
 asis mundus. quo lauantur flumine.

Flecte ramos arbor alta densa laxa
 viscera & rigor lentesciat ille quem
 dedu natuuras ut superni membra
 regis mui tendas scapite.

Sola digna tu fuisse ferre pretium.
 saeculi atq. postumi preparare
 nauita mundo naufrago. quam sacer
 cruor punxit fusus agni corpore.
 Sit patri natoq. summo gratiae
 cum spū. sempiternę trinitati laus
 salus & glorie. quae creauit quae
 redemit. quaeq. nos illuminat.

IN SABBATO SĒO CANTI

CUM MOYSI.

Cantemus domino gloriose e
 nim honorificatus es equiva
 & ascensorem proiecit in ma re.
 A diuor & protector factus est mihi
 in sa lutem. Hic deus meus & ho
 norabo e um deus patris

me 1 & exaltabo eum. Domi
nus conterens bel lu dominus no
men est illi. CANTICU ESAIAE.

Vineu factu est dilecto Incor
nu In loco uberi. Et maceriam
circumdedit & circumfo du &
plantaue vineam so rech. Et ae
dificauit turrin In medio eius &
torcular fodulne u. Vineae
enim domini saba oth domus is
rae hel est

CANTICU DEUTERONOMII.

Attende caelum & loquar
& audiat terra uerbu exore meo.
Et expectetur sicut pluuu eloquium
me um & descendant sicut

ros verba mea Sicut ymber
super gramina & sicut nix su-
per foenum quia nomen domini
inuocat bo. Date magnitudinem
deo nostro deus uera opera e-
ius & omnes vias eius iudi-

cia. Deus fidelis in quo non est ini-
quitas iustus & sanctus domi-
nus. CANTUS PSALM. XL. I.

Sicut geruus desiderat adsentes &
quarum ita desiderat anima
mea ad te deus. Situit anima
mea ad deum uiuum quando
ueniam & apparebo ante faciem
dei mei. Fuerunt mihi lacrimae
meae panes die ac nocte

quid dicitur mihi per singulos.
 ubi est deus tuus.

IN IPSA NOCTE STANDA LAT
RANIS AD INTROITUM IETANIA
CANITUR. QUA EXPLETA
DICIT PONTIFEX. GLORIA

INEXCEL SIS DO.

^{1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840}

TR Laudate dñm om̃s.

NON CANTENT OFFICĪ NEC
AGNUS DĒ. NEC COMMUNITĒ
ET NON PORTINT LUMIN
ANTE EUANGELIUM SED

INCEN SUM TANTUM.

STA AD SCM MARIAM.

R ISURREXI FIADHUC.

PSAL. Dñe probasti me.

Rhaec di es quam fecit domi
nus exulte mus
& laetemur in te.

Confitemini do mino quo
niam bo nus quoniam in
sae culum misericordiae
aus:

A ILFIYIA.

Pascha nostrum.

la
est xpictus.

Vespule mur in
 a hi mis: sinceretis & ve
 ritatis. **A.D. OF** Terra tremuit.

Cō Pascha nostrum. **FERIA. 11.**

Introduxit nos dñs. **R.C.** Haec dies:
 Dicit nunc ista hel quo ni
 ambo nus quoniam in
 sae culum misericordia eius.

Allēgia.

Surrexit dominusue re
 & appa ruit symoni petro. ac
 illi narrabant e is quomodo
 cognouerunt eum in fractione panis.

OF Angelus dñi. **A.D.Cō** Surrexit dñs &:

FERIA. 111.

Aqui sapientiae. **R.C.** Haec dies:

V Dicant nunc qui redempti sunt a do-
 mino quos redemit de manu ini-
 mi ci & de regio-
 ni-
 bus congregavit eos.

Alleluia
 Obtulerunt discipuli do-
 mino
 panem pis-
 cis assati & favum mellis.

Offertorium. Innotuit de celo. CO Si conresurre-
 xistis cum christo. IRIA. IIII.

A Venit benedici. RC Haec igitur.

V Dextera do-
 mini fecit
 tu-
 tem dextera do-
 mini exaltauit me.

Alleluia.

Surrexit
 de se pulchro qui

delectare

pe pen dit Inligno.

ōf Pofas caeli Ad cō Xpc refurgens.

FERIA. V.

ā V *icttricem manū. Rg* haec dies.

̄ Lapidem quem reprobauerunt aedifi

can tes hic factus

est In eu pīt

an guli a doming facrum

est & est mirabile In oculis nostris.

Alleluia.

Cantate domi no canticum no

uum cantate domino omnis ter ra.

ū I ndie solemnitatē Ad cō Populus aeq.

FERIA. VI.

os dñs Rg haec dies.

ue nit in

nomine do mini deus
do minus & illuxit nobis

ALLELUIA

Eduxit domi nus populum su
um in exultatio ne & electos
suos in laeti tu

ōferte uobis. **AD CŌ** Data est mihi.

SABBATO.

ĀEduxit dñs popu: **ALLELUIA**
Haec dies quam fecit dominus
ultra minus & letemur in ea.

ALLELUIA.

Laudate pu eri dominum lauda te
nomen domini

Sit nomen domini benedictum
hoc nunc & usque in saeculum

Ō **B**enedictus qui venit. Cō Om̃s qui in

xp̃o. DŌM̃ OCTAVA PASCHAE.

̄**Q**uasi modo ge. **A**lleluia.

In resurrectione tua xp̃iste caelum &
terre laetan tur. lū tuū ful
ge
bit super terram.

Att. Pascha nrm̃. ōf̃ Angelus dñi.

cōm̃te manum tuā. DŌM̃. L. P̃ ALBAS.

̄**A** M̃ isericordie dñi. Ad ōf̃ D̃s d̃s meus

adrt. cō Ego sup̃astor. DŌM̃. 11.

̄**I**ubilare dō om̃s. Ad ōf̃ Laude argm̃.

cō modicum & non uic̃. DŌM̃. 111.

̄**C**antate dñō. Ad ōf̃ Iubilare dō unūsa

cō Cum uenerit para. DŌM̃. 1111

̄**V**ocem iocunditatis. ōf̃ Benedite

cō Cantate, dñō. INNATI SC̃ORUM

TYBURTII ET VALERIANI.

Ā S cā tuū dñe. Ad ōf Laetamini
cō Caudere iustū.

INNATĒ · S · GEORGI.

Ā P rotexisti me dñ. ōf Confitebun
tur celi. cō Laetabitur iustus.

INLETANIA MAIORĒ.

Ā E xaudiuit de templo.

ΑΙΙΙΙΙΙΙΙΙ.

Confitemini domino quoniam bo
nus quoniam In sae culum mis
ricordiae eius. ōf Confitebor

dño nimis. Ad cō Petite & accipi.

INNATĒ · S · VITALIS.

Ā P rotexisti me dñ Ad ōf R epleti su
mus mane. Ad cō Ego sum vni

INNATĒ · S · PHILIPPI ET IACOBI ·

ĀE xdamauerunt adre. ōf Confite
buntur celi. Cō Tanto tempore.

INNATĒ · S · ALEXANDRI · EVENTII ·
ET THEODOLI · ET INVENĒ · S · CRUCIS ·

ĀC laudauerunt nŕi. Rċ Gloriosus.
V Dextera tuu. ōf Repleti sumus.
CōI vŕtorū animę.

INNATĒ · S · GORDIANI ET EPIMA

ĀS cī tui dñe bened. CH1.
RċI vŕtorum animae In manu
de i sunt & non tanger
illŕ tormentum multae.
V iŕi sunt oculis
insipientium mori illi au
tem sunt in pace. ōf Mirabilis.

CŌI vstorum animae. IN NATI SCŌE
PANCRAII NEREI ET ACHILLEI.

ĀE cce oculi dñi. AD ŌF Confitebuntur
CŌG audere vſtri. DEDICAT BASILICAE
SCĀE MARIAE ADMARTY

ĀT Terribilis est locus:
RCLocus iste adeo factus est In sumu
bile sacre mentum Inreprehensibilis est.

Ū Dñs cui affiat angelorum cho
rus
exau di pre cel
seruorum tuorum

RCLactatus sum. Ū Fiat pax Inuir

RCTollite ostias. Ū Reuelabui vñs

Λ^{tt} Λdorabo A^{tt}. Lactatus sū.

Λ^{tt}. Tedec&ynn. Ū Replebimur
ŌF Ōñe dñs Inſumpt. ŌF Sēificauit moy

cō Domus mea. Ad cō Tollere ofas.

INNATI . S . POTENTIANAE .

Ad Alexista iusta. Ad Diffusu. y Prope.

of Offeremur. Ad cō Diffusu ē.

IN ASCENSIONE DN̄I.

Ā Viri galilei quid.

ALLIQUIA

Ascendit deus in inuibile tione & do
minus in voce tu bac.

ALLUIA.

Dominus in syon in sancto ascendens in
altum captiuam tu
captiuitatem Ad dī Ascendit dī.

of Viri galilei Ad cō Pallare dñō

DOM . 1 . POST ASCENSA DN̄I.

Ā Exaudi dñe of Viri galilei.

Cōpater cū effō. INNAT. S. URBANI.

Ā Sacerdotum. R. Inuenit. Nihil.
ōf Veritas mea. ADCO Fidelis seruus.

SABB VIGT PENTECOSTES.

Att. Confitemini dñō. R Laudate.
ōf Emite spm tuum. Cō Vltimo festiui

DOMINICA PENTECOS

Ā S pñ dñi rept

ALLELUIA.

Emite spiritum tuum & creau
bun tur & renouabis

faciem terrae

ALLELUIA

Spiritus domini in corde vir
orhem terrarum & hoc quod comuna
omni sci entiam habet vo

ad offi r confirm
 eis. AD OFFI R Confirm hoc.

Cō Factus est repente. FFR1A. 11.

Ā Cibavit eos ex. OF Itonuit de
 Cō S p̄s sc̄s docebit. FFR1A. 111.

Ā Accipit iocund. OF Postascehi.
 Cō S p̄r qui ap̄a tre. FFR1A. 1111.

Ā O s̄ dum egredieris OF Meditabar.
 Cō Pacem meam. FFR1A. √1.

Ā R epleatur os meū. OF Laudaan
 Cō S p̄s ubi uult. SĀE IN XII. LECT.

Ā C aritas v̄i dī R̄ SP 1111. GRADUAT
 R̄ Alē Emite sp̄m. Alē S p̄e dñi.
 .ō Alē. P̄mān? Alē Geny. Alē Benedic? Alē gā sp̄.

IN XAT. S. PIRI IT MARCELLINI.

Ā C lamauerunt iſti.
 R̄ C lamauerunt iſti & domi nus

exaudiuit eos & ex omnibus
tribulationibus eorum libe-
rauit eos. V. Iuxta est
do mi-
nus his qui tribulatio sunt
cor de
& humiles spiritu saluabit

OF Lactantii AD Cō Iustorum.

INNAT E. S. PRIM I ET FELICIANI.

A Sapientiam scō Rē Iustorum.
V. Ysa sunt. OF Concrebuntur coele.
† Mirabilis AD Cō Ego uos elegi. RII.

IN. N. S. NABORIS BASILIENS. NAT. A

Inter & Inconspic.
Rē Vindicam domine
gument sancto rum
tūarum

qui effusus est.

¶ Posuerunt mortalium seruorum tuo-
rum escas uolati-
libus caeli carnes sanero
rum tuorum bestias terrae

OF Exultabunt sci AD Cō Posuerunt mor-

INNAT. S. MARCI ET MARCELLI

Ā Salus autē iustis Rē Animarū^{AN}

¶ Laqueus AD OF Animarū nrā sic.

Āmen dico vob̄ quod vti

INNAT. S. GERVASII ET PROTASII.

Ā Loquetur dñs p̄ Rē Iustorum.

¶ Ipsi sunt. OF Laetamini. cō Po-

suerunt mor IN UICT. S. IOHAN

Ā N eximeas hacharia.

RēF vit bo mo missus a deo

R. alleluia. obapolla ficut. folio fennapoli.

cui nomen iohannes erat hic
ve nre.

Uti testimonium perhiberet
dehū mine & pararet domino
plebem perfectam. OF Gloria &.

Omnia ēgtu IN NATIV. S. IOHANNIS.

Deuere matris meae

RCPrius quam te formare In utero
noti te & ante quam exires deuen-
ire sanctificau te

Miste do minas manam su-
am & tetigit of meum &
dixit mihi.

ANATHIA

I pfe prebit ante illum In spiritu
& uirtute heli ac par... re

domino plebem perfec-
tam. AD OF I uſus ut pat

Cōtupuer prophetu

INNAT. S. IOHANNIS ET PAULI.

AM Vitae tribulationes iſtoꝝ

RGEce quam bonum & quam iocun-
dum habitare fratres In u num.

~ Sicut unguentum in
capite quod deſcen dit
in bar bam barbam aaron.

~ Mandauit do mi-
nus benedictionem & uitam & ſque
in ſaeculum. AD OF Gloriabuntur

Cō Et ſi coram homi In uicti AP TORUM.

~ O icte dñs petro.

RQI n omnem ter ram exi ut ſo

nus eorum & in fines orbis
terrae verba eorum.

~ Caeli enar- ram glo-riam
de i & opera manuum e-
ius adnuntiat firmamentum.

ōf Mihi autem nimis. Ad cō Tuos petrus.

INNAT[†] API^{ox} P FTRI ET PAVI.

~ N me scio nere quon-
RqC onstitues eos principes super
omnem terram memores
erunt nominis tui domine

~ P popu- tribus tu-
is nati sunt tibi si lii propterea
populi confitebuntur tibi.

A nti qin
Tu es petrus & super hanc pe- nam

aedifica bo ecclesiam meam

VB beatus es symon petre quia caro &
san quis non reuelauit tibi
sed pater meus qui est in caelis.

OF Confiteas eos. A D CO Symon iohannis.

IN FISIUITATIS. S. PAULI.

AScio cui credidi.

RQV operatus est petro in apostolu
in operatus est & mihi in
ter gentes & cognouerunt gratiam
de i quae data est mihi.

VGratia de
in me uacua non fu it sed gra
tia eius semper in me manet.

OF In nomnom terra CO Am dico uobis qd.

IN NAT. S. PROCISSI ET MARTINI

AN
1

Ā Iudicant scī gentes.
RĒ Exultabunt sancti in glōria.
 laetabun tur in cubili
 bus suis.

Ũ Cantate do mino canticum
 no num laus eius. Incede
 sin sancto rum. **Alt.** Exultabunt scī.

ōf Gloriantur. **cō** Anima nra.
IN OCTAVA APTORUM.

Ā Sapientia scōe. **RĒ** Iustorum ani
 ũ. **Ũ** Ipsi sunt. **Ad ōf** Exultabunt scī.
cō Iustorum animae.

IN NATI SIM FRATRUM.
Ā Laudate pueri dñm. **RĒ** Vindicta dñi.
Ũ Posuerunt mor. **Alt.** Laudate pueri.
ōf Anima nra. **Ad cō.** Q uicumq. fecerit.

INNATĒ . S . PRALEXIDIS
 ALoquebar de . RĒ Dilexisti in fū
 ✓ Propterea . ōf Diffusus ē . Cō Simpleō .

INNATĒ . S . APOLLONARIS .
 ASacerdos ei . RĒ Inuentū ē . Nihil pf .
 ōf Veritas mea Cō Semel iurauit .

INNATĒ . S . SIMPLICII
 FAUSTINI ET BEATRICIS .

ASacerdos eius induam .
 RĒSacerdos ē in induam se lu
 ta re & sancti e
 us exultatio ne exultabunt
 ✓ Illuc producam corru da
 para
 cer
 xp̄ic
 li
 nam
 to me

A Iudicant scī gentes.
R Exultabunt sancti in glōria.
 laetabun tur Incubili
 bus suis.

Cantate do mino canticum
 no um laus eius. In eccle
 sia sanctorum. **A** Exultabunt scī.

o Glorabuntur. **cō** Anima nra.
 IN OCTAVA APTORUM.

A Sapientia scō. **R** Iustorum ani
 mae isti sunt. **Ad o** Exultabunt scī.
cō Iustorum animae.

IN NATI SPTIM FRATRUM.
A Laudate pueri dñm. **R** Vindica d.
P osuerunt mor. **A** Laudate pueri.
o Anima nra. **Ad cō**. Q vicumq. fecit.

INNATI . S . PRAEDIS

̄A Loquebar de. R̄G Dilexisti iustitiam
 ✓ Propterea. Oī Diffusa ē. Cō Simple.

INNATI . S . APOLLONARIS.

̄A Sacerdotes oī. R̄G Inuenti sūt. Nihil p̄f.
 Oī Veritas mea Cō Semel iuravi.

INNATI . S . SIMPLICII

FAUSTINI ET BEATRICIS.

̄A Sacerdotes eius induam.
 R̄G Sacerdotes eius induam se lu
 ta re & sancti e
 ius exultatio ne exultabunt.
 ✓ Illuc producam corru da
 para
 cer
 xp̄ic
 to me
 nam
 o.

ōf Anima nr̃a . AD Cō Igo uos delegi.

INNATI. S. ABDO ET SINNES.

̃A Inter & Inconf. R̃g Gloriosus ōf.

̃D exera tua. ōf Mirabilis ōf.

Cō Posuerunt mor. INNATI. S. STEPHA

̃A ^{us}us ut palma ^{N1.}
R̃g ^{us}us non conturbabitur quia do
minus fir mat manum eius.

̃Tota die miseretur & commodat
& semen eius in benedictione
erit. ōf Inuenit. Cō Dne quinq;

INNATI. S. XIXTI.

̃A Sacerdotes ōf. R̃g Sacerdotes eius.

̃Ilucp. AD ōf Inuenit. Cō Fido

lis seruis.

IODI DI FILICLSSIMI ITACA PIII

Ἀ S alus aū iustorū. R G Iustorum
 ~ U si sunt. AD O E G loriabuntur. C O Ego
 uos elegi. INNACH. S. CYRIACI.

Ἀ T imete dñm omnes.
 R G T imete dominum omnes sancti
 eius quoniam nihil de est
 timentibus e um
 ~ I nquirentes
 au tem dominum
 non deficiunt omni bono.

O E L aetamini. C O Signa eos.
 INVIGT S. LAURENTII.

Ἀ O ispersit dedit pau
 R G O ispersit dedit pauperibus iustitiam
 e iustitiam in saeculum saeculi.
 ~ P crens inter

semen e ius generatio rec
to rum benedicetur.

OF Oratio mea AD Cō Qui uult uenire.

INNAT. S. LAURENTII.

AC Confessio & pulchritudo.

RCProbasti domine cor me um
& uisitati me to

¶ Ignem me examina sti & non est
Inuen tu In me Iniquitas.

At Laurentius lo AD OF Confessio &
Cō Qui mihi misit INNAT. S. TYBURTII.

AIustus ut palma

RQOS nsti medraubitur sapien
tiam & lingua eius
lo quer tur iudicium.

¶ I ex dei eius in

cor de ipsius
& non supplantabuntur
gressus eius. *Off* Inuistura tua

W Posuisti. *INNAT. S. YIPOLITI.*

A In epulencur. *R̄* Infix. *V.* Yis. *ſ.*
Off Anima nra *AD Cō* Dico autem vob.

INNAT. S. IUSEBII.

A Osu. *R̄* Osu. *V.* Lex di.
Off Osiderum animę. *AD Cō* Bexusser

IN ASSUMPTIONE. S. MARIAE.

A Vultum tuum.

R̄ *P*ropter veritatem & mansuetudinem
& in facti am & deduc te
mirabili ter dex tera tua.

V Audi fi su & ve
de & inclina aurem tuam.

quia concupiscit speciem
tuam **A**ssumpta est natura.

Offerebantur. **AD C** Dilexisti iustitiam.

IN O TAVLA · S · LAURENTII.

A Probaſti dñe. **R** Probaſti dñe **V** Ignem
Oratio mea
O **I** iustitiae tuae **AD C** Qui vult te

INNATI · S · AGLII.

A Laetabitur. **R** Iustus non. **V** Iocum
O **I** iustitiae tuae **C** Magna est gloria

INNATI · S · TIMOTHEI.

A Salus a iustorum.

R Prorectosa est in conspectu domus moris
sanctorum eius.

V Credidi propter quod locutus sum ego
aurem humiliaui sum nimis.

O **I** in tribulatio. **AD C** Ego vos et.

INNAT. S. HERMITIS.

̄A *iusus non concurbabitur. R̄g Iusuf*
ut palma. V. Ad adnuntiandum mi

ōf *nus tuce tue. AD Cō Posuisti dñe.*

INNAT. S. SABLINA.

̄A *Cognoui dñe. R̄g Specie tua. V. Prop̄*
uere. ōf Filie reg. Cō Principes p.

INNAT. S. FELICIS ET AVDACT.

̄A *Sapientia scōz. R̄g Gloriosus. V. Dey*
tera. ōf Lactamini. Cō Quod duo

vob. INNAT. S. ADRIANI.

̄A *Lactabitur iusuf in dñō.*

R̄g *Domine preuenisti eum in benedictioni*

bus dulcedinis posuisti ei in capite eius

coronam de lapide pretio

~ *U nam*

petuo &

tribuit e i longitu dinem
dierum huius cu lum saeculi.

OF Gloria & b. AD Cō Posuisti dñe.

INNATĒ . S. GURGONII .

AC Gloria & b. Rġ Posuisti. V Deside
rium. OF Posuisti. Cō Quinque.

INNATĒ . S. PROTI ET IACINTI .

AIudicant scī. Rġ Vindica d. V. Posuer.

OF Gloria buntur. Cō Anima nra.

IN EXALTATIONE . S. CRUCIS .

ANob au. Rġ Xpi facit. V. Propter qd

Att Dulce lignum dulces OF Protege oñe

Cō Nos au gt. EODE DAE CORNELII ET CYPRI

ASacerdotes dī. Rġ Att Dispositi. ANI.
Sacerdotesq. V. Illuc.
OF Anima nra. Cō Quod dico vobis
Veritas mea. Cō Dñe quinq.

INNATĒ . S. NICOMEDIS .

ALacessbitur iust. R̄g Posuisti. V. Desi
derū. Ōf Glorie & f. Cō Qui uult.

INNATĒ . S . EUFEMIAE .

AV^{loquetur} ^{uultu tuii} R̄g ^{Animā nrā} ^{Diffusi ē.} V. Propē uerit.
^{Exultabunt scī} Ōf ^{Et si corā hoīz} Offerentur. Ad cō ^{Simile ē regē}

IN ULCT . S . MATHEI .

AEgo aū R̄g Iustus ueritatē. V. Ad adinueniet
Ōf Glorie & f. Cō Posuisti dñe

INNATĒ . S . MATHEI .

AMedio R̄g Ōf ista. Attā. Beat v̄ q̄tōf Inueni
Cō uagne ē IN. N. COSMAS ET DAMIANI.

ASapientia R̄g Clamauer. V. Luxta
Ōf Gloriabuntur. Ad cō Posuerunt.

DEDICAT BASILICAE MICHAEL.

ABenedicite dño om̄s
R̄g B ^{enē dicite} ^{Do mino} ^{omnes ange}

^{ti} ^{us} ^{potentis} ^{vir}
^{tu} ^{tes} ^{qui} ^{facit} ^{verbum}
 ~ Benedic ^{an} ^{im} ^{meu} ^{domi}
^{no} ^{et} ^{omni} ^{um} ^{interi}
^o ^{ru} ^{me} ^{no}
^{men}
 sanctorum eius. **A**tt. Concilium est mare.

oēs tunc angelus. Ad cō Benedicite omēs.

INNATI SĀI MARCI.

~ Sacerdotes oī Rġ Invenit dñ. Nihil.

oī Veritas mea. cō Beatus seruis.

INVIGT SYMONIS ET IUDAE.

~ Interdñc. Rġ Vindice. ~. Posuerunt.

oī Exultabunt scī. cō Iustorum animas.

INNATI. S. SYMONIS ET IUDAE.

~ ACCI ibi autem nimis.

R̄C̄N̄imis bonorū ti sunt amīc tui de
 us nūis confortatū est
 principa us eorum

̄D̄inumerabo e os & super
 are nam multiplica buntur

ōf̄ I nomē terrā. Cō Vos quiseui.

I N N A T̄ · S · C I S A R I I ·

̄ĀC̄onfessio & R̄C̄ Iustus non. ̄T̄orā.

ōf̄ I nūitate tua AD Cō Qui uult

I N N A T̄ · S · I I I I · C O R O N A T O R Ū

̄ĀI ntrā Inē. R̄C̄ Vindicat. ̄P̄osuer.

ōf̄ A nūa nūa. Cō Posuer I N · N̄ · I T H F O D O R I

̄ĀI nūitate R̄C̄ Dñe p̄ue. ̄V̄. ̄Y ita petur.

ōf̄ C̄ta & h̄. Cō Posuisti I N · N̄ · M I N N A T̄.

̄ĀO s̄istu R̄C̄ Inueni. ̄N̄. Nihil. ōf̄ O f̄
 deru. Cō magna ē ḡta.

10 DE DIE. SĀI MARTINI.

Ā Sacerdotes tui. RĜ Ecce sacer. V. Non ē
ōf I nuen. dā. Cō Dñe quinq.

INNATĒ SĀE CECILIÆ.

Ā Loquebar de testimonio.
RĜ Audi fili. & de
inclina aurem tuam
quia concupivit rex
spem tuam
V Specie tu & pulchritudine tu
Intende prospere proce
de & regna.

ōf Offerentur. Cō Confundantur

INNATĒ SĀI CLEMENTIS.

Ā Oic dñs sermones. RĜ Iuravit. V. Dixit.
ōf Verba mea. Cō Beatus servus.

INNAT. S. CRISOONI

Iesus non conturbabitur.
RC Gloria & honore coronasti eum
 & constituisti eum super o-
 pera manuum tuarum.
 ~ Quoniam le uatū est magnificenti-
 a tua super caelos & c.

OF Desiderium. CO Posuisti dñe.

INUICI. S. ANDREAI.

AOni secus mare. **R**C Nimiſ honōr
 ~ Dinume abo. OF Gloria & honore
 CO Venite post INNAT. S. ANDRII.
ACO ih̄i. aū. **R**C Constituisti. ~ Propatib
 OF CO ih̄i. autum. ADCO Dica andreas.

DE TRINITATE.

ABenedicti sū sū

R **G** **B** enedictus es domine qui in
 tuerys abyssos & sedes su
 per cherubim

B enedi cte deum
 cae lu & coram omnibus scien
 tibus confitebimur domino quia fe
 cit nobiscum misericordiam suam

A **M** **I** **N** **I** **S** **I** **A**

Benedictus es domine deus pa trum no
 strorum & laudabilis in saecula

O **F** **B** enedictus sit ds. **A** **D** **C** **O** **B** enedicite dm

D **O** **M** . **I** **P** **O** **S** **T** **P** **I** **N** **T** **F** **C** **O** **S**

A **O** ne Intua misericordie

R **G** **E** go dixi domine misere re
 mei sanu animam meam
 quoniam peccavi tibi.

V B eatus qui intellegit sup e ge
 num & pauperem indie
 me le liberabit cum dominus.

Alla Verba mea.
 OF I ntercede. CO Narrabo. DOM. 11.

AF actus edris. RC Adm. Alla Dñe ds nrs.

OF O ñe conuictare CO Cantabo. DOM. 111.

AR espicie In me. RC Tactu Alla Dñs iudex ui.

OF S perent. CO Ego dñe. DOM. 1111.

AO ñs illuminationis. RC Propitius. Alla Diligāte.

OF I lluminu. CO Dñs firmam. DOM. V.

AE xaudi dñe. RC Protector. Alla Jñe dñe.

OF B enediciu. CO Vñu petu. DOM. VI.

AO ñs fortitudo.

RC omnes tere domine aliquantulum
 & deprecare sup seruos tuos.

V D omne refu
 gium

factus es nobis a generatione & progenie

Alia Quis gentes.

OF Perfice. CO Circuibō. DOM. VII.

AO mīsgentes. RĜ Venite sī. Alia Erpe me.

OF Sicut in hos CO Inclina. DOM. VIII.

AS scepimus RĜ Esto mi. Alia Te docet pū.

OF Populu hūm. CO Cūstare. DOM. VIII.

AE ecce dī adiuuat me.

RĜ Omne domine noster quam ad

mirabile est nomen tuum in uniuersa terra.

Q Quoniam eleuatus est magnificen

tua tua super caelos. OF Intrauē.

CO Primum quaerite. DOM. X.

AO undamare. RĜ Custodi. Alia Excubate

OF Xpī dñe CO Accipiat. DOM. XI.

AO In loco RĜ Indō spē. Alia Dñe ds lab

OF Exaltabo. CO Honori. DOM. XII.

Ad In adiutorium meum.

R Benedicti cam domino
omni tempo re
per laus eius in ore meo

V In domino laudabitur a
una me et audiant manu
e ti
laetentur. **A**d O F Precatus est mor

Co D e fructu operu D O M . X I I I .

AR es pice dñe. **R**es pice dñe. **A**lla Venite ex .

Of I nte speravi **C**o Pañe de . D O M . X I I I I .

AP ro tector n̄r . **R**es pice dñe . **A**lla . Q uo d s .

Of I nte speravi **C**o Pañe que D O M . X V .

AI ndua dñe . **R**es pice dñe . **A**lla . C onfiteamur .

Of E x p e t r a n s A d C o Q u i m a n d u c a t . D O M . X V I .

AM i s e r e r e m i h i . **R**es pice dñe . **A**lla . P a n t u m .

ōf ōnē In aūx. cō ōnē memōmba. Dōm. xvii.

AI fufceft. Rē Beata gens Alla. Qui timent.
ōf ōnē vīm. Ad cō Vouete &.

MENSIS. VII. FFR. 1111.

AE xultate dō Rē y eunt filii vācedite ad

Rē Qvis ficut dō minus deus propter qui
In alus habitat humilia respicit In celo
& In terra.

v Sufcitans

terra Inopem & deftercore erigens paupē

rem. of meditabar. cō Comedite fR. vi

AL lactetur. Rē Conueftere. v Dnē ref

ōf Benedic anima. Ad cō Aufer a me

SABB IN. XII. IFTIONIS

AV enite ador RISP. 1111. GRADYALIA

TR opia. ē Protegw. ē Dignat ē S uum
fac p. Benedi & d. t. a. laudat dñm.

D O M . X V I I I .

A O apacē d. R G Lactatus ſu Alla Dilexi.

O F S cū fecit mor. C O Tollite D O M . X V I I I

A S alus populi. R G Dirigatur. Alla. Laudate dō.

O F S i ambulauero. C O Tū mandasti. D O M . X C .

A O mē quat R G Oculi om. Alla. O cū uera.

O F S up flumina. C O memento D O M . X X . I .

A I n uoluntate tua

R G O mne refu gium factus es nobis

ageneratio ne & progenie

P rius quam mon tes

fi erent aut formaretur ter ra

et orbis aſae cūlo & in ſaeculum

Alla. De profundis.

tu es deus. A D O F Vir erat in terra.

C O I n ſalutari tuo. D O M . X X . 11.

A S i iniquitatis. R G Ecce quā. Alla. Confus

ber bibi dñe. AD ōf Recordare mei.

CO Dico vob. D O M. XX. 111.

Ā Ōm̄s gen. Rċ Venitef. v. Accedite.

ōf Sūc in hot. ADCO Indina DOM. v. AN

Ā Ōicit om̄s ego. IF NAT. DN̄I.

Rċ Liberaſti noſ domine ex affluētibz
noſ & eoſ qui noſ oderunt confuſiſti

Inde o laudabimur
cora di & nominati
o conſitebimur In ſaecula. Alleluia

ōf Deprofundis. ADCO Amen dico vobis,

INCIPIUNT AT. P. CIRCVIY ANNI.

Alleluia.

Deuſ iudez iſtray for uſ & pati enſ
namquid iſſecit per ſinguloſ dieſ

Alleluia.

Le poquet rouge a détourné les pages 143 et 145 de manuscrit comme l'indiquent les deux lignes noires.

Diligam te domine & iustus me & do-
mi- nus firmamentum
me- um & refugium meum.

Auslyia

In te domine spera & non confunder-
laeter- num hitus iusticia libera
me & eripe me inclina ad me aurem
tuam accelera ut eripias me.

Auslyia

Omnes gen- tes plaudi- te
ma- nibus iubilare deo In vo-
ce exultationis.

Auslyia

Eripe me de inimicis meis de us-
me us- & ab insur-
cu- abus

intra libera me.

Antiphona

Te decet minus deus Insi on &

tibi reddetur vo tum Inhieru
lem

Verplebimur In bonis domus tu ac

sanctum est templum tuum mirabile Inqui

tate

Antiphona

Attendite po pule
me us Inle

gem meam

Antiphona

Exultate deo adiutori nostro iubilare

de o la cob sumite psal mum

iocundum cum cythara.

ALIQUA
 Domine deus salutaris meus Indiclaui
 in die nocte coram te.

ALIQUA
 Domine refu- ge unifactus es
 nobis agnatio

ne & pater. **A**tt. Unifregit decem

ALIQUA.

Venerunt exultemus domino in bitemus
 de o salute ri no
 fero

VPreoccupemus faciem eius. Inconfessi ois
 & in psalmus in bitemus e

ALIQUA
 Quoniam deus meus gnusoo
 nus & rex magnus sup omnem terram.

Afflyia

Dominus regna vit exult & terra lae

ten

tur Insulae multae.

Afflyia

Iubilare deo omnis terra seruite do

mino Inlaetitia

Afflyia

Constituimini domino & Inuocate nomen

eius adnumra te Inter genit opera eius.

Afflyia

Paratum cor meum deus paratum cor

meum cantabo & psallam In

glo

ria mea

Afflyia

Redemptionem misit dominus in populo

suo.

ALLELUIA
 Qui ti ment do minum
 sperent In e um adiv tor & pro
 tec tor eorum est.

ALLELUIA
 Laudate do minum om nes gen
 tes & conlaudate e um omnes
 po puli.

ALLELUIA
 Dextera dei fecit virtutem dextera
 domi ni exaltauit me

ALLELUIA
 Lætatus sum In his quæ dicta sunt mihi
 In do mum do mini ibimus.

VS tantes erant pedes nostri In
 a trus hierusalem.

AUSCULTA

De profundis clamaui ad te Domine
Domine exaudi vocem meam.

AUSCULTA

Confitebor tibi Domine In toto corde
meo & In conspectu angelo rumpam

coram te.

Ant. Adorabo te.

Ant. Laude anima mea Dominum laudabo do
minum In vita mea psallam deo meo
quam diu ero

AUSCULTA

Qui sanat contritos corde &
al ligat contritio neſcorum

AUSCULTA

Qui posuit ſi neſ tuos pacem & adipe fru
men tu ſatias te

A # Laude hierusalem dominum lau
da deum tuum sion. / **CONFESSO**

INNATE UNIUS MARTYRIS SEU

A **INIELVIA** Inueni da uid for
uum meum oleo sancto meo unxi eum.

A **INIELVIA**
I nscus ut palma flore bit & sicut
ce drus
multiplicabitur.

A **INIELVIA**
B eatus vir qui timet dominum in man
da tiscus cupit nimis

A **INIELVIA**
Memento do mine dauid & omnis
mansuetudinis eius. **A** **INIELVIA**
E lega re do minus sibi in saeculo ton

magnam in populo suo. **Alleluia**

Iustus non conturbabitur quia

dominus confirmat manum eius.

Alleluia

Posuisti

domine super caput

eius coronam de lapide pretioso.

Alleluia

Gloria & honore

coronasti eum domine.

Alleluia

Beatus

vir qui suffest temptatio-

nem quoniam cum probatus fuerit acci-

piet coronam uitae. **Alleluia**

Iscum deduxit deus minus per-

aspectus & ascendit illi regnum dei.

INNATI PLURIMORUM SCOR

Alleluia

Sancti tui do mine benedicent te
gloriam re gni tui dicent.

Alleluia
Gaudete in seculo in domino rec itos
de & conlaudatio.

Alleluia
Exultabunt sancti in gloria
laetabuntur in cubilibus suis.

Alleluia
Vox exultationis & salu
tatis in taberna
culis istorum **Alleluia**

Preziosus est in conspectu do mini
mors sanctorum eius

Alleluia
Mirabilis do minus noscer.

Antelua

Canta

te po mino caritatem
semper mirabi

li a

fecit dominus

Novum te ex vo minup

saluta

suum

ante confiteum gen

infia nam

*Cette page et les deux suivantes qui sont les dernières du manuscrit
sont très défectueuses. C'est pourquoi nous avons cru utile de les graver.*

CLEF

DES

MÉLODIES GRÉGORIENNES

DANS LES ANTIQUES SYSTÈMES DE NOTATION,

ET DE

L'UNITÉ

DANS LES CHANTS LITURGIQUES.

CLEF

DES MÉLODIES GRÉGORIENNES

DANS LES ANTIQUES SYSTÈMES DE NOTATION,

ET DE L'UNITÉ

DANS LES CHANTS LITURGIQUES.

Nous avons prouvé l'authenticité du *Manuscrit de Saint-Gall* et nous l'avons mis sous les yeux de nos lecteurs : il nous reste à donner la clef de sa notation et à dire comment il peut servir au rétablissement de l'unité dans les Chants liturgiques. C'est ce que nous allons essayer de faire dans ce rapide exposé de notre méthode et des résultats auxquels nous sommes parvenu (1).

I.

L'UNITÉ DANS LE CHANT EST-ELLE IMPORTANTE ?

Avant tout, pour certaines personnes du moins, il n'est pas inutile de faire voir quelle importance l'Eglise attache à ce qu'il y ait uniformité dans la manière de chanter les louanges de Dieu.

Depuis quelques années il se fait dans le monde catholique, et surtout en France, un remarquable mouvement liturgique. Beaucoup d'Eglises particulières redemandent à l'Eglise de Rome, leur Mère commune, les paroles saintes et naïves de son Office Divin, qu'elles avaient rejetées par une suite déplorable du malheur des temps.

Mais ce n'est pas tout de réciter les paroles Romaines ; et quand

(1) Ce travail a déjà été imprimé, en grande partie du moins, sous ce titre : *de l'unité dans les Chants liturgiques*, etc.

l'Univers Catholique n'en connaîtrait point d'autres, que nous serions encore éloignés de cette merveilleuse unité dont parlait Saint Paul, lorsque, après avoir dit *une seule foi, un seul baptême*, il ajoutait *une seule langue, una lingua* ! Car le Chant aussi est un *langage*, langage souvent plus expressif que les paroles mêmes. Et voyez quelle déplorable diversité dans le Chant Ecclésiastique ! A peine si l'on pourrait trouver, je ne dis pas deux royaumes, mais seulement deux diocèses, où les hymnes sacrées se chantent avec une parfaite conformité.

Aussi, parallèlement au zèle déployé pour reprendre les paroles de la Liturgie Romaine, il s'est développé une activité non moins remarquable pour retrouver le véritable Chant Ecclésiastique.

Ces efforts, auxquels nous nous associons de tout notre pouvoir, sont on ne peut plus conformes à l'esprit de l'Eglise : pour s'en convaincre, il suffit de jeter un coup-d'œil sur l'histoire de ses Pontifes et de ses Conciles.

Pour Saint Grégoire-le-Grand, nous avons tout dit. Fixer le Chant Ecclésiastique, veiller à la diffusion de ses Mélodies immortelles, établir des Ecoles qui devaient en conserver toujours la pureté : telle fut la belle mission que la Providence lui confia et qu'il remplit avec un admirable zèle.

Les successeurs du Grand Pontife continuèrent son œuvre, et quatre-vingts ans plus tard, Saint Agathon, craignant sans doute de voir l'Angleterre perdre le véritable chant, que Grégoire y avait fait introduire avec la foi, lui envoyait un nouveau Maître, *ut cursum canendi annum, sicut ad Sanctum Petrum Romæ agebatur, edoceret* (1).

L'Allemagne, comme l'Angleterre, reçut des leçons de Rome, et un siècle environ après Saint Grégoire-le-Grand, Saint Grégoire II faisait promettre aux Légats qu'il envoyait aux Cités allemandes, de donner

(1) Bède, Liv. IV, c. 48.

aux plus dignes le pouvoir de célébrer et de chanter l'Office d'après la forme et la tradition Romaine : *his sacrificandi, sive etiam psallendi et figura et traditione Sanctæ Apostolicæ Ecclesiæ Romanæ ordine tradetis potestatem* (1).

La France ne fut pas moins l'objet de la sollicitude pontificale que les autres pays Catholiques : en effet, vingt ans environ après la mort de Grégoire II, le pape Etienne, second du nom, recommande à Chrodegang, le saint Evêque de Metz, de former un Clergé régulièrement exercé aux mélodies Romaines : *Romana imbutum cantilena* (2). — En même temps, pour assurer le fruit de ses exhortations, il envoyait à Pepin-le-Bref douze *Maitres* des plus habiles, pour établir le Chant Romain dans tous les pays de la Gaule. Un peu plus tard, le pape Adrien se préoccupe encore de cette grave question : c'est d'après son conseil que l'empereur Charlemagne ordonne aux Monastères de suivre avec exactitude les mélodies du Chant Romain : *ut cantum Romanum pleniter et ordinaliter peragant* (3). Ce grand Monarque, se conformant encore aux désirs du Pontife, décrète que, pour l'enseignement du Chant, on suivra la méthode et l'usage de l'Eglise Romaine ; puis il ordonne de faire venir de Metz les Chantres Romains qui s'y trouvaient, ceux-là, sans doute, que, sous le règne précédent, nous avons vus envoyés d'Italie par le pape Etienne II : *ut cantus discatur, et secundum ordinem et morem Romanæ Ecclesiæ fiat, et ut cantores de Metis revertantur* (4). Vers la même époque, sur la demande de Charlemagne, Adrien envoya encore deux Chantres, Pierre et Romanus, dont nous avons longuement raconté l'histoire dans la *Notice historique*, placée en tête de ce volume.

Terminons cet aperçu sur le zèle des Souverains Pontifes à propager

(1) Dom Guéranger, *Inst. Liturg.*, t. I, p. 180.

(2) Paulus Diaconus, apud Duchesne, (*Hist. franc.*, t. II, p. 204).

(3) Baluzii Capitul. — Aquisgranen. ann. 789. Cap. XC.

(4) Capitulare Caroli Magni de Cantu, anno 805.

le Chant Romain, en rappelant la Bulle, *Quo primum tempore*, dans laquelle le Saint Pape Pie V fait observer que l'esprit de l'Eglise fut toujours de désirer une parfaite unité dans la modulation des Chants Sacrés : *Congruum est et conveniens unum esse in Ecclesia Dei psallendi modum*.

Reconnaissons donc avec Gerbert, dont l'autorité est d'un grand poids en cette matière, l'intention bien clairement exprimée des Chefs suprêmes du monde Catholique ; et faisons remarquer avec lui que, si l'Eglise Romaine a plus que l'Eglise Grecque conservé la pureté et l'uniformité du Chant Sacré, il faut l'attribuer à la vigilance des Pasteurs et principalement des Souverains Pontifes : *Vigilantia pastorum, imprimisque Summorum Pontificum, a quibus ordinati sunt libri ad Officium Sacrum in Ecclesia pertinenter cantus purus ac uniformis magis est conservatus* (1).

Si maintenant nous passons aux Conciles, nous verrons le même esprit se manifester dans ces doctes et vénérables Assemblées. Un Concile de Vannes, tenu en 461, un autre d'Agde en 506, un troisième de Gironne de la même année, un quatrième de Tolède en 633, et on pourrait en citer bien d'autres, recommandent tous l'unité dans la liturgie et en particulier dans la psalmodie (2). Le Concile anglais de Cloveshoe, en 747, ordonne de célébrer les fêtes d'après le Chant Romain et suivant le modèle reçu de la Ville Éternelle : *In cantilena celebrentur modo juxta exemplar, quod scriptum de Romana habemus Ecclesia* (3).

Le Saint Concile de Trente résume leur pensée, en témoignant le désir de voir les Chanoines chanter l'Office avec respect et les Clercs s'exercer avec zèle à la modulation du Chant Ecclésiastique. Quel chant, demande à ce propos Benoît XIV dans la Bulle qu'il lança

(1) Gerbert, *de Cantu*, t. II, p. 21.

(2) Voir Dom Guéranger. — *Inst. Lit.*, t. I, p. 431 et suiv. — Il cite les textes de ces Conciles.

(3) Labbe, *Concil.* T. VI — p. 1577.

contre la détestable Musique usitée de son temps, quel chant est ici réclamé par le Sacré Concile ? Et aussitôt, il fait cette réponse bien digne de fixer l'attention : *Cantus ille est, quem ad musicæ artis regulas dirigendum efformandumque multum elaboravit Sanctus Gregorius Magnus prædecessor noster, qui fidelium animos ad pietatem et devotionem excitat, qui si recte decenterque peragatur in Dei Ecclesiis, a piis hominibus libentius auditur, et alteri qui musicus dicitur, merito præfertur.*

De ces courtes observations nous sommes, ce nous semble, en droit de conclure que l'Église Catholique désire l'uniformité dans le Chant de ses prières et de ses hymnes. Elle veut l'unité en tout, dans ses rites, dans ses cérémonies : pourquoi ne la voudrait-elle pas dans la modulation des Chants sacrés, une des parties les plus intéressantes de sa Liturgie ? « L'unité, ajoute Dom Jumillac, est ici plus nécessaire que dans les cérémonies de l'Église, puisque le peuple est plus à même d'y remarquer le défaut d'uniformité, et peut plus aisément y trouver occasion de scandale (1).

Nous ne voulons pas expliquer ici, comment il a pu arriver que, malgré le zèle de ses Pontifes, l'Église ait vu s'introduire tant de confusion dans son chant Liturgique : forcé de nous borner dans une question, qui demanderait à elle seule un long travail, nous nous contenterons de faire observer, avec le savant Abbé de Solesmes, que le chant figuré et musical ayant pris, au XIV^e siècle, la place du Chant Romain, les Mélodies Grégoriennes furent abandonnées, et allèrent se perdre, comme dit le Pape Jean XXII, dans un fatras de ridicules fioritures, qu'on décorait du nom pompeux de contre-point fleuri, de contre-point double, etc. C'est ainsi que les traditions antiques furent oubliées, et qu'on en vint peu à peu à cette déplorable corruption, dont nous avons aujourd'hui tant de peine à nous tirer.

(1) Traité hist. et prat. du Chant Ecclés., p. 42

Nous allons maintenant exposer nos vues sur la méthode à suivre afin d'obtenir un résultat vraiment utile et fécond pour cette belle œuvre de restauration. Nous aussi, placé par la Divine Providence dans une position favorable à ce genre d'études, nous avons consacré quelques recherches à cette importante question ; nous avons compulsé et comparé plusieurs vieux Manuscrits : nous venons aujourd'hui apporter une pierre à la reconstruction de l'édifice. Puisse-t-elle contribuer quelque peu à l'avancement de l'ouvrage !

II.

L'UNITÉ DU CHANT ECCLÉSIASTIQUE EST-ELLE POSSIBLE AUJOURD'HUI, ET COMMENT ?

Telle est la première question que nous nous sommes posée.

On comprendra ce doute, si l'on examine combien l'unité *dans le chant* est plus difficile à rétablir que l'unité *dans les paroles*. Pour celle-ci, rien de plus simple ; on sait à qui s'adresser ; et, si la prudence permettait à tous les Evêques de prendre brusquement une telle mesure, demain il n'y aurait plus qu'une manière de prier Dieu publiquement. Pour le chant, c'est autre chose : les sources sont perdues. Rome elle-même n'a plus le véritable Chant Ecclésiastique ; et vous lui demanderiez ce qu'il faut faire en ce genre, qu'elle ne vous dirait point, on peut l'affirmer, d'adopter comme le plus parfait le plain-chant dont elle fait usage. Que faire donc ?

La difficulté serait insoluble, s'il n'y avait jamais eu de Chant Romain, c'est-à-dire, Catholique, ou s'il n'y avait plus aucun moyen de le connaître. Mais, grâce à Dieu, *il y a eu un Chant Romain, catholique, et il existe encore aujourd'hui des moyens de le retrouver.*

Qu'il y ait eu un chant que Rome a établi, approuvé, propagé de tout son pouvoir, un chant que les Eglises lui redemandaient

quand elles en avaient altéré la pureté, un chant dont Benoît XIV disait encore en plein XVIII^e siècle, qu'il était à la fois *le plus beau et le plus religieux de tous*, et dont le savant abbé Baïni, directeur de la chapelle papale, a osé de nos jours parler en ces termes : « Les Mélodies Grégoriennes sont inimitables : on pourra les copier, » les adapter tant bien que mal à d'autres paroles, mais on ne » parviendra jamais à en faire de nouvelles qui leur soient comparables ; » qu'un tel chant, disons-nous, ait longtemps existé dans l'Eglise avec la haute sanction de Rome, c'est là un fait à l'abri de toute contestation. Et tout ce que nous venons de dire le prouve surabondamment : or, ce chant, l'histoire ecclésiastique nous l'apprend encore, c'est le Chant Grégorien. Aussi, c'est vers cette œuvre inspirée que se tournent aujourd'hui ceux qui veulent restaurer le Chant Ecclésiastique ; et nous n'écrivons pas ces lignes pour ceux qui voudraient faire mieux que Saint Grégoire. Si l'unité est possible, elle ne l'est que par un retour complet à ses antiques Mélodies : nous aimons à le croire, quiconque se présenterait avec des preuves claires et solides qu'il a retrouvé l'œuvre de Saint Grégoire, verrait à ce grand nom toutes les discussions tomber, et la faveur la plus vive accueillir partout cette résurrection si chère à tous les cœurs franchement Catholiques.

III.

MOYEN DE RETROUVER LES CHANTS GREGORIENS.

Nous voici arrivé à la grande question.

Nous allons exposer le plus simplement possible le procédé auquel nous ont conduit nos réflexions et nos recherches. Cet exposé net et précis sera, nous en avons la confiance, la meilleure preuve que nous puissions apporter de l'exactitude de nos résultats.

Nous sommes parti d'un principe, déjà posé comme incontestable par le savant Abbé de Solesmes (Institut. Liturg., T. 1, p. 506). En voici la substance : QUAND UN GRAND NOMBRE DE MONUMENTS, DIFFÉRENTS DE PAYS ET D'ÉPOQUES, S'ACCORDENT SUR UNE VERSION, ON PEUT AFFIRMER QU'ON A RETROUVÉ LA PHRASE GRÉGORIENNE. Ce principe n'a pas besoin de démonstration : il est évidemment fondé sur le bon sens, et sur l'impossibilité philosophique que, dans les conditions supposées, un grand nombre d'hommes s'accordent à vouloir tromper, et puissent le faire sans exciter de réclamation.

En vertu de ce principe, nous sommes engagé dans la voie de confrontation mutuelle des livres de Chants et des Manuscrits, provenant de sources diverses.

Prenons les livres de chant employés de nos jours en Europe. Rien de plus facile que de constater une discordance complète. Là n'est pas la Phrase Grégorienne.

Remontons les siècles. Les siècles les plus rapprochés de nous offrent toujours beaucoup de divergence, jusqu'à l'invention de l'imprimerie; cependant cette divergence va en diminuant, à mesure qu'on s'élève dans l'échelle des âges. Cette observation nous indique que le mieux serait d'étudier surtout les Manuscrits antérieurs à cette époque : il est en effet naturel de penser que les ruisseaux seront d'autant plus purs, qu'ils seront moins éloignés de la source.

Nous sentons donc le besoin de nous procurer la copie des plus anciens Manuscrits, possédés par les divers pays qui nous environnent.

Ce n'est pas ici le lieu de dire comment nous y sommes parvenu. Grâce au bienveillant concours d'amis, pleins de zèle pour cette œuvre sainte, la France, l'Allemagne, l'Angleterre, l'Espagne, l'Italie, la Suisse, la Belgique nous ont fourni d'abondants matériaux. Ce sont des Graduels, des Antiphonaires, etc., contenant des versions, faites au XIV^e, XIII^e, XII^e et XI^e siècles, par de savants Religieux,

tels que Gui d'Arezzo, les Moines de Saint-Gall, les Moines et Abbés de Cluni, de Cîteaux et de Clairvaux, les Bénédictins Anglais, les Chartreux et les Prémontrés Français et Belges, les Clercs et les Chanoines réguliers des Cathédrales d'Allemagne, etc.

Indépendamment de l'épreuve de la confrontation, à laquelle nous allions les soumettre, ces versions, confiées au parchemin et exécutées avec le plus grand soin, offraient par elles-mêmes une haute garantie de fidélité :

1^o Parce qu'elles venaient de Monastères, où nuit et jour on chantait l'office complet, et où par conséquent les *antiques traditions* devaient fidèlement se transmettre d'âge en âge ;

2^o Parce que ces Moines faisaient profession d'un attachement spécial à la sainte Liturgie Romaine ;

3^o Parce que la science de plusieurs d'entre eux dans le Chant Ecclésiastique nous est constatée par les savants traités qu'ils ont laissés sur cette matière :

4^o Enfin, parce que, en plusieurs endroits, leur règle leur faisait une obligation de suivre le Chant Romain avec la plus scrupuleuse exactitude.

Possesseur de tant de Monuments précieux, nous les avons tout d'abord rangés en deux classes : Manuscrits *neumés sans lignes*, et Manuscrits *neumés sur lignes* ou *Guidoniens* (1).

(1) Pour comprendre cette distinction, il faut savoir qu'on appelle *neumes*, *neumatation*, etc., l'espèce de notation en usage avant Gui d'Arezzo. Elle consistait en des signes très-menus, fort variés, souvent bizarres, que l'on écrivait sans lignes, ce qui amenait nécessairement de l'incertitude sur leur valeur, et des erreurs nombreuses sous la plume du copiste même le plus attentif. Le Moine de Pompose imagina de soumettre les notes à la portée des quatre lignes, qui en fixait la valeur tonale. C'est ainsi que, par l'ordre du Pape Jean XIX, il *neuma* ou nota l'Antiphonaire. Son travail fut approuvé et comblé d'éloges par le même Pontife. Son système, adopté partout, amena force versions de *neumes* en *notes Guidoniennes*. Ces versions sont précisément ce que nous appelons *Manuscrits Guidoniens*.

Ces derniers nous offraient des signes connus. A leur simple inspection, on peut constater de la manière la plus évidente que les éditions modernes des livres d'Eglise ont notablement altéré les Mélodies Grégoriennes, tant pour le *fond*, que pour le *mode d'exécution*, et en particulier les ont *alourdies*, en donnant à toutes les notes une longueur uniforme. Mais ce n'était rien que ce premier résultat dont personne ne doutait. Avançons.

Essayons de *comparer ensemble* ces Manuscrits *Guidoniens*, provenant de *différentes* sources, et choisissons *une phrase* ou *un membre* de phrase, que nous étudierons successivement dans chacun d'eux. Nous faisons une première tentative; mais hélas! la phrase choisie ne se trouve que dans un ou deux Manuscrits; il faut en prendre une autre. Une seconde tentative n'aboutit qu'à signaler le même désaccord. Enfin, *une phrase se rencontre dont les diverses parties ont la même notation dans un nombre imposant de manuscrits*. Aussitôt, appliquant notre principe, nous concluons: voilà une Phrase Grégorienne!

Passons maintenant aux Manuscrits *neumés sans lignes*, et choisissons pareillement *une phrase* que nous étudierons dans chacun d'eux. Ici l'accord est bien plus difficile à trouver, à cause des différences plus nombreuses et plus graves qui existent entre les divers Manuscrits (1). Sans nous laisser rebuter, nous poursuivons avec zèle cette œuvre de patience, et après bien des essais infructueux, nous parvenons à *une phrase dont les diverses parties présentent la même neumation dans plusieurs Manuscrits*. Alors, toujours d'après notre principe, nous concluons une seconde fois: voilà une Phrase Grégorienne!

Nous avons donc Saint Grégoire, d'une part en signes *connus*, d'une autre part en signes *inconnus*. Mais quel secours tirer de là pour

(1) Cette diversité plus grande s'explique aisément par la *forme* même des signes neumatiques, leur *nombre*, etc. Voir la note précédente.

l'intelligence des *signes neumatiques* à laquelle nous voulons arriver? Aucun. La phrase choisie n'est pas la même dans *les deux espèces de Manuscrits*: il n'y a donc pas moyen de passer de la connaissance de la *phrase Guidonienne* à la connaissance de la *phrase neumatique*.

Nous nous sommes ici rappelé un vieil axiôme du bon sens et de la philosophie, d'après lequel *deux choses égales à une troisième sont égales entre elles*; et nous nous sommes dit: si nous parvenions à trouver les Manuscrits *Guidoniens* d'accord sur *une phrase*, et les Manuscrits *neumés* d'accord aussi sur *la même phrase*, ce serait un grand pas de fait. Car nous aurions *une même Phrase* Grégorienne en signes connus et en signes inconnus, et chaque signe inconnu aurait *nécessairement la même valeur tonale* que son correspondant connu.

Frappé de cette idée, nous reprenons notre pénible confrontation, qui nous fait concevoir des espérances de plus en plus encourageantes. A force de collationner, nous arrivons enfin à *une* de ces bienheureuses phrases qui offrent *la même notation Guidonienne dans les différents Manuscrits Guidoniens*, et *à la fois, la même notation neumatique dans les différents Manuscrits neumés*.

C'est donc là bien réellement la même Phrase Grégorienne, notée en signes de forme différente, mais de valeur identique. Il ne reste plus qu'à juxtaposer les deux résumés de nos collations de Manuscrits, à les comparer signe par signe; *et la valeur musicale de chaque signe dans la notation connue donnera précisément la valeur musicale du signe correspondant dans la notation inconnue*. Nous faisons ce dernier travail, et nous avons enfin la consolation de *lire une Phrase Grégorienne dans sa notation neumatique*.

Cette série d'opérations, patiemment répétées sur les deux sortes de Manuscrits, nous permet à la longue de déchiffrer plusieurs autres phrases et des morceaux entiers écrits en neumes.

Tous les signes neumatiques et leurs positions diverses se présen-

tèrent successivement à nous dans ces confrontations multipliées. En rapprochant nos observations, nous arrivâmes à en déduire la valeur *absolue et relative de tous les neumes*.

Dès lors nous entrevîmes la possibilité de reconstruire ainsi, pièce à pièce, toutes les Mélodies Grégoriennes, en multipliant les confrontations pour chaque partie de l'Office Divin. Mais cette immense entreprise avait de quoi effrayer le courage le plus intrépide; et le cœur allait nous faillir, quand la Providence nous ménagea un secours nouveau, qui devait en même temps abrégér singulièrement le travail, et confirmer la justesse de nos résultats.

Ce secours, c'est le fameux GRADUEL AUTHENTIQUE DE SAINT-GALL. Ce Graduel est, comme on sait, *une Copie de l'Autographe de Saint Grégoire*, envoyée à Charlemagne par le Pape Adrien I, l'an 790, Manuscrit, *unique dans le monde*, dont un bonheur extraordinaire nous a mis une copie entre les mains.

Nous l'ouvrons, et nous reconnaissons avec joie les mêmes signes neumatiques, déjà trouvés ailleurs. *Nous pouvions donc lire ce précieux Monument*. Aussitôt, nous nous mettons à rapprocher une de nos Phrases Grégoriennes, si péniblement conquises, de la phrase correspondante dans le Graduel primitif: les deux phrases étaient parfaitement d'accord pour le fond. Tout artiste Chrétien comprendra notre joie, mais nous ne saurions l'exprimer. La même comparaison, recommencée pour chacune de nos phrases, nous offrit chaque fois le même résultat, et un nouveau motif de bénir la Providence.

Dans cet accord merveilleusement heureux, il y avait à la fois une preuve convaincante que la marche suivie par nous était bonne, et une démonstration nouvelle, bien forte, ce nous semble, que le Manuscrit est véritablement authentique.

Ce Manuscrit, juge infallible, venait donc confirmer et compléter la restauration de ces Mélodies, qui, au dire de l'antiquité, furent divinement inspirées. Je dis compléter: c'est qu'en effet l'étude des Manuscrits neumés ne nous avait point encore livré le secret des

nuances délicates, des ornements nobles et modestes, en un mot de la *forme* précise à donner à l'exécution : toutes choses qui font cependant le charme de ces vénérables cantilènes. Mais dans le Manuscrit de Saint-Gall, les neumes sont accompagnés de lettres significatives, *significative litteræ*, qui mettent précisément au fait de ces détails importants (1). L'examen scrupuleux et approfondi de ces lettres, joint à l'étude des auteurs des XI^e, X^e et IX^e siècles, nous a aussi révélé le *mode d'exécution*.

Nous pouvons donc maintenant croire avec une certitude morale que nous possédons un moyen sûr de lire la *Phrase Grégorienne* notée en neumes, et de la restituer dans sa *pureté native*, quant au *fond* et quand à la *forme*.

Depuis ce moment notre travail avance avec rapidité. Et bien que le Manuscrit de Saint-Gall ne contienne pas toutes les parties de l'Office Divin, nous parviendrons sans trop de peine à les retrouver dans les autres Manuscrits dont nous avons parlé, et surtout dans ceux de la même Abbaye de Saint-Gall où la Providence nous a conservé l'Office tout entier et avec les mêmes *lettres significatives* que porte l'Antiphonaire de Saint Grégoire.

Telle est la marche que nous avons suivie. Elle est longue et fatigante, nous l'avouons. Mais est-ce trop de quelques années, consacrées à de pénibles labeurs, quand il s'agit de rétablir l'unité dans une des plus belles parties de la Liturgie Romaine?

(1) Il ne faut pas confondre ces *Lettres significatives* avec les lettres, qu'on trouve dans certains Manuscrits, celui de Montpellier par exemple, et qui ne sont que la traduction des neumes en caractères alphabétiques, sans rien dire de ce que nous appelons ici la *forme d'exécution*.

IV.

EXAMEN CRITIQUE DES TENTATIVES DE RESTAURATION
GRÉGORIENNE FAITES DANS UNE VOIE DIFFÉRENTE DE
LA NOTRE.

Nous en connaissons *trois* principales.

La *première*, dont nous parlerons, est celle de M. Nisard, qui prétendrait retrouver la valeur musicale des neumes *dans les neumes eux-mêmes*. Saint Grégoire, dit-il, travaillant pour l'Eglise universelle, a dû écrire en signes clairs et tout-à-fait intelligibles; il ne doit donc pas être si difficile de les lire. Sans doute, répondrons-nous à M. Nisard, les neumes étaient intelligibles avec le secours des maîtres de chant, sortis de l'école que Saint Grégoire avait fondée à cet effet; mais ces signes n'avaient *par eux-mêmes* qu'une valeur tonale indéfinie, *et le chant ne s'apprenait véritablement que par l'usage* (1). Que notre savant ami nous permette de le lui rappeler: tous les anciens auteurs s'accordent à trouver cette lecture toujours incertaine et équivoque. Et ce qui prouve qu'elle l'était réellement, c'est l'empressement extrême, avec lequel fut accueillie partout l'invention de Gui d'Arezzo, dont le but était de rendre cette lecture et plus sûre et plus facile. Du reste, on n'aura pas de peine, nous l'espérons, à convenir que notre interprétation des neumes Grégoriens, interprétation *déduite des monuments*, mérite un peu plus de confiance qu'une interprétation en définitive *purement conjecturale*. (2).

(1) Joann. de Muris. (*Summa Musicae* — c. vi.) et omnes unanimiter.

(2) Nous aimons toutefois à le reconnaître ici : M. Nisard a servi très-utilement la cause des chants Grégoriens, et par ses savantes dissertations sur les notations anciennes, et par l'irrésistible lucidité avec laquelle il a réfuté les doctrines erronées de M. Fétis, etc., etc.

Une *seconde* tentative s'appuie sur les *règles*. Mais ces *règles* sont celles de la *tonalité Grégorienne* ou celles de la *tonalité moderne*. — Dans le premier cas, nous concevons, qu'au moyen de ces règles, on puisse corriger les vices de certaines versions corrompues, et dire: ceci n'est pas de Saint Grégoire. Mais *reconstruire* une Phrase Grégorienne, découvrir si Saint Grégoire a mis telle note ou telle autre, jamais. Ce sont là *des faits* que les Manuscrits seuls peuvent nous apprendre. Que dirait-on de quelqu'un, qui, à l'aide des règles de la versification latine, voudrait retrouver un vers de Virgile? Virgile, sans transgresser ces règles, a pu faire son vers d'une infinité de manières. De même Saint Grégoire a pu moduler sa phrase de mille façons, toutes d'accord avec les règles de sa musique: de quel secours donc peuvent être les règles toutes seules pour dire quelle est la modulation qu'il a choisie? — Quant à ceux qui prétendraient appliquer les règles de la tonalité moderne aux Mélodies Grégoriennes, leur erreur est encore plus palpable. D'un tel système il ne peut résulter qu'un mélange monstrueux de deux éléments hétérogènes et incompatibles. C'est à peu près comme si, pour restaurer une cathédrale gothique, on suivait les règles de l'architecture grecque ou de la renaissance.

Aussi les éditions, *faites d'après les règles*, et dont les plus connues sont celles de Venise en 1597, de Giovanelli en 1614, de M. Nivers en 1658 et 1697, et de Malines en 1848, outre qu'elles diffèrent beaucoup entre elles, s'éloignent de plus en plus du vrai Chant de Saint Grégoire (1), et pèchent même contre les règles qu'elles invoquent.

La *troisième* tentative que nous signalerons, et peut-être la plus sérieuse des trois, consiste à s'appuyer sur *un seul Manuscrit*, ou sur les Manuscrits d'une seule époque et d'une seule province, portant l'interprétation en lettres des neumes Grégoriens.

(1) Voir nos tableaux du Répons-Graduel *Viderunt*.

S'il existait un Manuscrit, 1^o universellement reconnu pour authentique; 2^o pouvant garantir suffisamment l'exactitude complète du copiste, tant pour la *transcription* des neumes que pour leur *traduction* en caractères alphabétiques; 3^o portant avec l'explication des *neumes*, l'explication des *ornements* et du *mouvement* du Chant Grégorien, deux choses qui constituent essentiellement la forme d'exécution: nous serions les premiers à bénir la Providence d'avoir conservé un tel Monument, et à convenir qu'on peut, au moyen de ce Manuscrit, arriver au but commun de nos efforts par une voie, non moins sûre et beaucoup plus simple que celle que nous avons.

Mais il n'existe, à notre connaissance, aucun Manuscrit qui réunisse toutes ces conditions, absolument indispensables cependant; et celui de Montpellier, que nous avons ici spécialement en vue, en présente à peine une seule (1).

De plus, nous l'affirmons, et tout le monde peut désormais s'en convaincre comme nous, ce Manuscrit est notablement en désaccord avec le *Graduel authentique de Saint-Gall*. — Enfin, il ne contient qu'une partie de l'Office, et encore incomplète.

Ce rapide et loyal exposé des efforts tentés en dehors de notre plan, doit suffire pour faire voir que nous n'avons pas à craindre d'arriver trop tard, et qu'il reste encore quelque chose à faire.

V.

EXPLICATION DES SIGNES MUSICAUX EMPLOYÉS DANS LES ANCIENS MANUSCRITS.

On trouve, dans les anciens Manuscrits, deux espèces de signes musicaux : les *signes neumatiques*, proprement dits, et les *Lettres significatives* ou *Romaniennes*. Nous allons en parler séparément.

1) Voir nos tableaux du Répons-Graduel *Viderunt*.

§ I.

SIGNES NEUMATIQUES.

Nous appelons proprement *signes neumatiques* les signes qui *représentent les sons et le ton d'une manière approximative*.

Avant d'aller plus loin, il est très-important d'indiquer d'une manière bien précise quel genre d'explication *il est possible* de donner des signes neumatiques.

Remarquons d'abord que la notation neumatique n'avait presque rien de commun, pour la *valeur musicale*, avec la notation dont nous servons aujourd'hui. La notation actuelle, à la simple inspection d'une note, nous dit le *ton juste* qui lui correspond, et nous n'avons besoin d'aucun autre secours pour savoir si c'est un *do*, un *ré* ou toute autre note qu'il faut faire entendre.

Telles n'étaient pas la valeur et la destination des signes neumatiques. Les neumes ne faisaient qu'indiquer : 1^o *combien* de sons représentait chaque signe ; 2^o si l'*ordre* de ces sons était ascendant ou descendant, ou unissonnant ; 3^o quelle était la valeur des signes par rapport au *mode* auquel le morceau appartenait. Cette valeur, qu'on pourrait appeler *valeur numérique*, et *valeur tonale approximative*, est donc tout ce qu'il faut demander aux signes neumatiques, et y chercher autre chose, c'est perdre son temps.

Et que ce soit là véritablement l'idée juste qu'on doit se faire de la valeur musicale des neumes, c'est ce qu'attestent unanimement tous les anciens auteurs. On voit en effet partout qu'on ne pouvait apprendre à chanter sans le secours d'un Maître : on ne lisait pas un air comme nous faisons, on l'apprenait par cœur. De là vient qu'au bout de cinquante ans d'exercice, on n'était pas toujours en état de chanter un morceau avec exactitude et assurance ; de là viennent encore ces efforts continuels pour arriver à des systèmes

plus pratiques de notation : système d'Hucbald de Saint-Amand (1), système de Saint Odon de Cluny, système de Gui d'Arezzo. Il suffit de parcourir les écrits que nous ont laissés en particulier ces trois illustres Moines pour demeurer convaincu que leurs innovations n'avaient d'autre but que de suppléer à l'imperfection des signes neumatiques, en leur donnant, au moyen d'autres signes, *une valeur tonale absolue*, qu'ils n'avaient point par eux-mêmes. Ils voulaient par là rendre l'étude du Chant moins dépendante de l'*usage*, mot qui, selon Jean de Muris (4), était devenu le nom même de ce chant.

Ainsi donc, pour nous qui n'avons plus l'*usage*, il n'y a qu'un moyen de connaître l'air d'un morceau écrit en neumes ; c'est celui que nous venons d'exposer : la *confrontation avec les Manuscrits Guidoniens* qui succédèrent aux Manuscrits neumés. — Les *Tonarius* (2) peuvent aussi être d'une grande utilité en indiquant le mode d'un morceau.

Pour ce qui est de la *valeur numérique* et de la *valeur tonale approximative*, définies plus haut, nous espérons les donner d'une manière complète, en nous appuyant sur les anciens traités de musique, et en nous aidant de nos observations personnelles dans la comparaison des Manuscrits.

Nous donnerons d'abord l'explication des signes neumatiques que l'on trouve généralement dans les anciens Manuscrits, puis nous parlerons de ceux qui sont employés dans le Manuscrit de Saint-Gall.

(1) Voir (Pièces Justif., N° I) un passage d'Hucbald où il explique l'insuffisance des neumes pour apprendre un air ; et (N° II) un passage de Saint Odon, qui prouve la même chose.

(4) Voir (Pièces Justif., N° III) ce passage de Jean de Muris.

(2) Le *tonarius* était une liste de toutes les *Antiphones*, telles que *Introït*, *Répons*, *Offertoires*, etc., distribuées d'après l'ordre des différents *modes*. — Cette liste était tantôt complète, tantôt incomplète. Elle indiquait seulement les premiers mots de chaque morceau. On plaçait souvent au dessus de ces premiers mots les neumes qui servaient à rappeler la Mélodie à la mémoire. — Les *tonarius* sont communs dans les grandes Bibliothèques.

NOM, FORME ET VALEUR DES SIGNES NEUMATIQUES, EMPLOYÉS DANS LES ANCIENS MANUSCRITS.

Les signes neumatiques, employés dans les anciens Manuscrits, sont nombreux ; mais on peut les ramener à deux espèces générales dont tous ne sont que des variétés. Nous traiterons d'abord des *signes simples, ne représentant qu'un son*, et ensuite des *signes composés, représentant plusieurs sons*.

A. SIGNES SIMPLES, NE REPRÉSENTANT QU'UN SON.

1° Du signe appelé PUNCTUM, le point.

Ce signe prend la forme ordinaire du point, ou d'un petit trait extrêmement court (•).

Le point représente un seul son détaché (†) ; deux points, trois points indiquent deux, trois sons détachés (• • • • •).

Si on rencontre deux points ascendants (• •), on les rendra par deux sons ascendants ; si les deux points sont descendants (• •), les deux sons le seront aussi.

Deux points ascendants et deux points descendants avec la *Virga* au milieu • • • •, représentent cinq sons, comme *fa sol la sol fa* ; dans ce dernier cas les points se rendent ordinairement par des notes brèves, et la *Virga* par une note longue.

Trois points en triangle (• • •) signifient trois sons détachés, dont deux sont à l'unisson ; par exemple *ut ut la*. — Deux ou trois points, placés horizontalement, sont deux ou trois notes *unissonantes* et détachées (• • • • •).

Dans les Manuscrits seulement qui sont postérieurs au x^v siècle, on trouve les deux et trois points unissonants remplacés par une seule note, mais plus longue. Ce sont ces points répétés deux ou trois fois que nous trouvons désignés dans les anciens traités de

(†) Dans la notation neumatique, le point s'unit à la *Virga*, à la *Plica*, à l'*Hemiphonus* ou *Hemivocalis*, au *Podatus* et au *Quilisma* ; mais il ne se joint pas à la *Clevis*.

musique sous le nom de *notes répercutées*, (*nota repercuta*). Un certain nombre de Monuments leur donnent encore d'autres noms, tels que *Apostrophus*, *Distrophus*, *Tristrophus* : ces dénominations nous sont venues de l'Église grecque, qui emploie les mêmes signes dans sa notation Liturgique, en leur donnant à peu près la même forme que les Latins ; elle les appelle *αποστροφος*, *διστροφος*, *τριστροφος* (1).

Le tableau neumatique reproduit par Gerbert nous présente les trois points unisonnants sous le titre de *pressus major*, et les deux points sous celui de *pressus minor* ; c'est de cette espèce de *pressus* que parle J. de Muris, quand il dit : *pressus dicitur a premando, et minor continet duas notas, major vero tres, et semper debet equaliter et cito proferri* ; dans un grand nombre d'autres Monuments ces deux noms *pressus major* et *pressus minor* sont toujours donnés à deux autres signes dont nous parlerons plus bas.

Au reste nous ferons remarquer une fois pour toutes que les différents noms qu'on a donnés aux mêmes signes neumatiques, ne changent rien à leur valeur ni à leur signification réelle. Ainsi quel que soit le nom qu'on leur donne, l'effet ne varie pas ; car on les trouve toujours traduits de la même manière dans tous les Manuscrits Guidoniens. Ainsi par exemple, qu'on appelle les trois points (...) *pressus major*, ou *tristrophus*, ou *tristrophus*, ce signe est toujours traduit par trois notes unisonnantes. Il en est de même pour le signe que les uns appellent *tramea*, d'autres *cephalicus*, d'autres *fleza cornuta*, d'autres *plica descendante*, d'autres *fleza rotunda*. La collation des versions Guidoniennes fait disparaître tout espèce de doute sur la signification de ce signe ; ce principe de collation

(1) Entre l'Ancienne Musique Sacrée de l'Église grecque et celle de l'Église latine, il y a des analogies frappantes qui dénotent une origine commune :

1° Dans les deux, on trouve huit modes : quatre *authentiques* et quatre *plagaux*.

2° Dans les deux, ces modes s'appellent *Dorien*, *Phrygien*, *Lydien*, etc.

3° Dans les deux, plusieurs signes de notation portent les mêmes noms : *Apostrophes*, *Kulisma*, *Hémiphones*, etc., etc.

4° Dans les deux, il fallait, pour lire la notation, un maître qui sût les chants par cœur. (Voir le *Tratado* de M. Viloteau, p. 786.)

Ces analogies semblent prouver que les Latins empruntèrent aux Grecs non-seulement leur Musique, mais même leur notation neumatique. Comment s'expliquer autrement les noms des neumes, qui sont presque tous d'origine grecque : *Podatus*, *Cephalicus*, etc., etc. ?


Or, les Grecs, dans leurs livres de chant, attribuent à David l'invention des modes authentiques, et à Salomon celle des modes plagaux. (Voir encore M. Viloteau, p. 817.) Et, en effet, le P. Martini, savant musicographe du dernier siècle, soutient que les mélodies psalmodiques remontent à David, et que les premiers Chrétiens continuèrent à chanter les psaumes comme on les chantait dans le Temple de Jérusalem : avec l'Évangile, ils se répandirent partout, chantés de la même manière.

Ces observations, rapprochées de ce que nous avons dit dans le chapitre 1^{er} de notre *Notice historique*, font voir la haute antiquité de nos chants Liturgiques et la vénération dont ils méritent d'être environnés.

supplée même aux fautes échappées à la main des copistes. Nous disons ceci en passant, pour répondre d'avance à ceux qui, pour se donner un air d'importance par une minutieuse et puérile exactitude, prétendraient trouver des fautes dans la reproduction des Manuscrits.

2° Du signe appelé VIRGA ou VIRGULA.

La *Virga* est une note simple, *nota simplex*, qui ne représente qu'un son.

Ce signe prend différentes formes (); mais il est toujours facile de le distinguer, comme on peut le voir en jetant un coup-d'œil sur les tableaux et les spécimens que nous donnons.

Jamais on ne trouve plusieurs *virga* sur une seule syllabe; si l'on en rencontre plusieurs de suite, ce qui arrive souvent, elles sont toujours sur des syllabes différentes; elles expriment aussi bien une suite de notes qui montent ou descendent par degrés conjoints ou degrés disjoints, qu'une suite de notes unissonantes.

Ce signe est souvent uni à la *Clivis* qu'il suit ou qu'il précède.

B. SIGNES COMPOSÉS, REPRÉSENTANT PLUSIEURS SONS.

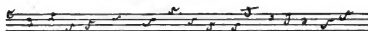
1° Du signe appelé PODATUS ou PEDATUS.

Le *Podatus* ou *Pedatus* est formé de la *virga* au bas de laquelle on ajoute une sorte de pied tourné vers la gauche; c'est de cette forme qui lui est venu le nom de *Podatus* (Πῶς, Πεδός) ou de *Pedatus* (Pes, Pedis), c'est-à-dire, signe qui a reçu un pied. Dans les Manuscrits on le trouve sous différentes formes; voici les principales :

a) sans lignes.



b) avec lignes.



Le *Podatus* représente toujours deux sons liés et ascendants; par exemple : *ré mi*,

ou *ré fa*, ou *ré sol*, ou *ré la*. Selon que les intervalles sont plus ou moins grands, les auteurs ajoutent au *Podatus* la dénomination de *major* ou de *minor* : *Podatus major*, *Podatus minor*.

Le tableau pneumatique d'Ottobourg distingue plusieurs espèces de *Podatus*, qu'il appelle simplement *Pes*, *Pes quassus*, *Pes stratus*, *Pes strophicus*, *Pes sinuosus*, etc., etc. (Voyez ce tableau.)

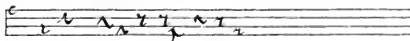
2° Du signe appelé CLIVIS ou CLIVIS ou FLEXA.

D'après la signification de son nom, la *Clivis* ou *Clivis* indique naturellement une descente ou une inclinaison ; en effet elle doit toujours se rendre par deux sons liés et descendants. L'intervalle qui sépare les deux notes varie comme pour le *Podatus*. Les différentes formes que lui donnent les Manuscrits sont nombreuses ; nous indiquons les principales :

a) sans lignes.



b) avec lignes.



Jean de Muris parle de la *Clivis* en ces termes : « *CLIVIS dicitur a CLEO, quod est melum,*
» *et componitur ex nota et seminota, et signat quod vox debet inflecti.* La *Clivis* ainsi
» appelée de *Kleis*, qui signifie chanter, se compose d'une note et d'une demi-note ;
» elle marque une inflexion de voix. » Il est évident d'après cette définition que la *Clivis*
représente deux notes, dont l'une, la première ou la supérieure, est longue, et l'autre,
brève. Néanmoins nous voyons tous les Monuments, à partir de Gui d'Arezzo, tra-
duire la *Clivis* par deux notes descendantes d'égale valeur. Une si imposante majorité
nous ferait abandonner entièrement le sens de Jean de Muris, si nous ne l'avions
retrouvé avec une expression équivalente dans le manuscrit de Saint-Gall. Cet antique
Monument présente presque généralement la *Clivis* surmontée d'un *c* renversé de cette
manière : (*⋈*). Or, l'on sait que cette lettre imprime un mouvement de vitesse au
signe qui la porte ; il est donc bien probable qu'alors on exécutait la *Clivis* en faisant
longue la note supérieure, et brève la note inférieure ; ce qui est entièrement conforme

à la définition de Jean de Muris. Dans le même Manuscrit de Saint-Gall, la *Clivis* n'est jamais précédée ni suivie du *Punctum*.

Le tableau neumatique d'Ottobourg que nous publions donne à la *Clivis* le nom de *Flexa* ; il en distingue quatre espèces : *Flexa simplex*, *Flexa strophica*, *Flexa renupina*, *Flexa sinuosa*. On doit appliquer à la *Flexa simple* tout ce que nous avons dit de la *Clivis*.

3° Du signe appelé CEPHALICUS ou TRAMEA, ou CLIVIS CORNUTA, et plus tard PLICA DESCENDANTE.

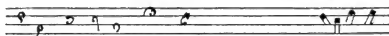
C'est à sa forme que le *Cephalicus* doit son nom ; *cephalicus* en effet signifie *qui a une tête* (κεφαλή, tête). Or, on peut voir dans les figures que nous trouvons dans les anciens Manuscrits, et que nous reproduisons ici, cette tête que porte le *Cephalicus* ; elle peut être tournée à droite ou à gauche.

a) sans lignes.

ρ ρ 9 9 9

b) avec lignes.

Plica descendante.



On traduit généralement ce signe par deux sons liés et descendants comme la *Clivis* ou la *Flexa* ; il y a cette différence entre ces deux signes que la *Clivis* doit toujours se rendre par deux sons, tandis que le *Cephalicus* peut en certaines circonstances se rendre par un seul son. D'après cela, il nous paraît très-probable que Gui d'Arezzo parle du *Cephalicus* dans ce passage : « *Liquescunt vero in multis voces more litterarum, ita ut* » *inceptus modus unius ad alterum limpide transiens, nec finiri videatur ; porro liquescenti* » *voci punctum quasi maculando superponimus hoc modo :*

G₉ F Ga aG

Ad te le—vavi ...etc....

- » Les notes, dit Gui, se fondent en plusieurs endroits à la manière des caractères
- » graphiques, de sorte que le chant commencé passe d'une note à l'autre avec limpidité
- » sans paraître s'arrêter ; nous mettons un point maculé sur la note qui doit se fondre. »

Puis il ajoute : « *Si autem vis plenius proferre non liquefaciens, nihil nocet ; saepe autem*

» *magis placet*. Si vous aimez mieux donner une note pleine sans la liquéfier ou la fonder, rien ne vous en empêche ; mais souvent il est plus agréable de le faire. »

L'exemple que nous venons de reproduire est tel qu'il est donné par Gui lui-même, dans le Manuscrit de Saint-Evroult, et dans plusieurs autres.

Voilà donc ce que dit Gui d'Arezzo d'un signe qu'il ne nomme point, mais qui, selon nous, ne peut être autre que le *Cephalicus*. Comme lui, il se rend ordinairement par deux sons liés, quelquefois par un seul son ; nous nous en sommes assurés par la collation d'un grand nombre de Manuscrits, qui, presque tous, pour rendre le signe indiqué par Gui d'Arezzo au commencement de l'Introït *Ad te levavi*, le traduisent par deux notes, les uns par *sol ré*, les autres par *sol fa*, d'autres encore par *ré ut* ; un petit nombre seulement ne l'ont traduit que par la note *ré*. Comme le *Cephalicus* aussi, le signe de Gui d'Arezzo porte une tête : c'est un point ou comme une tâche qui se termine par une queue. Enfin, comme le signe de Gui, le *Cephalicus* représente une note longue et une petite note qui sert à passer limpide ment à la suivante. Il est d'ailleurs évident que les mots *voci liquescenti* ne peuvent pas s'entendre du *semi-ton*, comme l'ont cru quelques auteurs des temps modernes, et entr'autres Dom Jumilhac (Méth., p. 272) ; car le *semi-ton*, dans le passage que nous avons cité, serait absurde. Toutes ces raisons donc nous paraissent assez convaincantes pour nous faire regarder le signe, dont parle ici Gui d'Arezzo, comme notre *Cephalicus*.

Nous pouvons encore invoquer à l'appui de notre opinion un tableau neumatique reproduit par Gerbert (*De Musica*, tom. II). Dans ce Monument on appelle le signe dont nous nous occupons *Tramea* (*trames*, sentier, passage). En effet, ce signe indique la note qui sert de passage à une autre note.

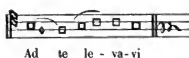
Nous pensons aussi que le signe appelé *Plica* par Jean de Muris, n'est autre que le *Cephalicus*. Voici comme l'auteur que nous venons de citer définit la *Plica* : « *Plica* » dicitur a *PLICANDO*, et continet notas duas, unam superiorem et aliam inferiorem. » On voit par cette définition que la *Plica* doit avoir la même forme que le *Cephalicus*, et qu'elle a de plus la même signification.

Francon de Cologne parle ainsi de la *Plica* : « *Plica est nota divisionis ejusdem soni, in* » *gravem et acutum* » ; puis il distingue la *Plica* descendante et la *Plica* ascendante : « *alia ascendens, alia descendens.* » (Gerb. *Script. mus.*, tom. III, p. 6.) Marchetti de Padoue dit : « *Pliquer une note, c'est prolonger la quantité de son temps, soit en montant,* » *soit en descendant, et cela par le moyen d'une note fictive, différente de la note intégrale-* » *ment chantée. Plicare autem notam est predictam quantitatem temporis protrahere in* » *sursum vel in deorsum cum voce ficta, dissimili a voce integre prolata.* » (Gerb. *Script. mus.*,

» tom. III, p. 81.) Il ajoute : « La *Plica* fut inventée pour donner au chant quelque chose de plus doux. *Plica fuit inventa in cantu ut per ipsam aliquid dulcius proferatur.* » (Ibid.) Tout ceci confirme notre sentiment, par lequel nous faisons de la *Plica descendante* un signe nouveau, si l'on veut, pour le nom, mais ancien pour la chose qu'il signifie. Du reste, bien que Francon et Marchetti ne parlent de la *Plica* qu'en traitant du Chant figuré, Jean de Muris donne cependant ce signe comme appartenant à la Musique Grégorienne : et s'il ne parle pas de la *Plica ascendante*, c'est qu'alors on avait pour la remplacer ou le *Podatus*, qui se traduit aussi par deux sons liés et ascendants, ou l'*Epiphonus* dont nous parlerons bientôt.

Dans les Chroniques des Prémontrés on fait mention d'un signe appelé *Clivis cornuta*. On y raconte qu'en 1222, l'Abbé Émon, dans un travail entrepris avec quelques-uns de ses Religieux pour établir plus d'uniformité dans les Chants Liturgiques, conserva la méthode ordinaire pour noter le chant, si ce n'est qu'au lieu de la *Clivis cornuta*, il se servit de la *Flexa rotunda* : « *Modum tamen in notandis libris servavit, excepta Clivi cornuta, pro qua ipsi utuntur Flexa rotunda.* » (Sacr. antiq. monument. chron. B. Emonis, p. 440.) La *Flexa rotunda* n'est autre que la *Flexa simplex* ou la *Clivis ordinaire* ; or, parmi toutes les *Flexa*, nous n'en voyons aucune qui représente la *Flexa cornuta*, sinon le *Cephalicus*, armé d'une corne recourbée. Il paraît donc d'après cela que la *Clivis cornuta* est le même signe que le *Cephalicus*, la *Tramea*, ou la *Plica descendante*.

De tout ce que nous venons de dire, et surtout des paroles de Gui d'Arezzo, nous devons conclure que la véritable manière de traduire le *Cephalicus* ou la *Tramea*, etc..., est de rendre ce signe par deux sons, dont le second sert à fondre le premier avec la note suivante.



ou selon
d'autres
versions



De cette manière le *sol fa* ou le *ré ut* se fondent agréablement en passant d'une note à une autre « *limpide transiens et magis placet.* » C'est bien là cette voix fictive, différente de la voix pleine, et qui donne au chant plus de douceur : « *Vox ficta, dissimilis a voce* » *integre prolata, per quam aliquid dulcius proferatur.* »

On reconnaît facilement le *Cephalicus* dans les premiers Manuscrits en notation car-

rée (4), à sa tête repliée sur elle-même. En voici des exemples tirés des Manuscrits de Murbach, de Pairis, etc.



Quelques-uns rendaient ce même signe par la *Flexa rotunda* de cette manière :



4^e Du signe appelé EPIPHONUS, HEMIVOCALIS, FRAECULUS, GNOMO, FLIGA ASCENDANTE.

Ce signe enrichi de tant de noms différents, se reconnaît sans difficulté dans les Ma-

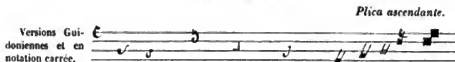
(1) La notation *carrée* a commencé à remplacer la notation Guidonienne vers le commencement du xiv^e siècle; elle s'est maintenue dans les Chants Sacrés jusqu'à nos jours. Selon nous, elle est une des grandes causes de l'altération introduite dans la manière de chanter les Melodies Grégoriennes; dès-lors on les a alourdis en donnant aux notes une valeur uniforme. C'est aussi vers cette époque qu'on a donné au Chant Grégorien la dénomination de *plain-chant*, *planus cantus*. Les auteurs moins éloignés des traditions primitives ne donnent jamais ce nom au Chant de Saint Grégoire. Il serait à désirer qu'on se rapprochât de l'ancien système Guidonien pour la notation des livres liturgiques, en adoptant la notation de la musique actuelle, et qu'on ne craigne pas de voir par là dénaturer les Chants Sacrés; car ce qui distingue la musique Grégorienne de la musique profane, ce n'est pas la notation, mais le caractère de la Mélodie. Au contraire, il y aurait à gagner : la notation musicale actuelle détermine mieux les mouvements, les ornements, les liaisons, les nuances, les phrases, les notes longues et brèves, etc., etc., et au moyen des 8 lignes et d'une seule clef on éviterait le changement continuel de clef qui rend le plain-chant si difficile. De plus, comme l'étude du plain-chant est maintenant presque entièrement négligée, et qu'au contraire dans toutes les maisons d'éducation on apprend la musique, tout le peuple pourrait bientôt prendre part au chant sacré. Or, la voix de tout un peuple dans le temple de Dieu, chantant les saints cantiques, est, à notre avis, la musique la plus belle, la plus agréable à la Majesté Divine et la plus conforme à l'esprit de l'Eglise. Et qu'importe à l'Eglise universelle les savantes musiques de Palestrina, de Beethoven, de Mozart, qu'on ne peut bien exécuter qu'à Rome et dans les grandes capitales ? — Du reste l'idée de mettre en notation musicale l'Antiphonaire et le Graduel se réalise en ce moment. Un savant prélat, Mgr Louis Rendu, évêque d'Annecy vient d'autoriser M. le chanoine Poncet et M. l'abbé Gaillard à faire imprimer ce travail. (Voyez l'*Echo du Mont-Blanc*, n^o 402, 433, 446.) En Allemagne, en Belgique, en France, des artistes distingués ont commencé à introduire la même amélioration.

manuscrits; car sa forme est très-simple et presque toujours la même. En voici des exemples.

a) sans lignes.

Epiphonus ˘ ˘ ˘ ˘ ˘ ˘

b) avec lignes.



Ce signe représente deux sons liés, mais deux sons ascendants, un inférieur et un supérieur. On ne le trouve presque jamais traduit par un seul son dans les Manuscrits Guidoniens. Son nom d'*Epiphonus* lui convient parfaitement, car il signifie une note placée au-dessus d'une autre. Aussi le traduit-on ordinairement par *la ut*, ou par *ré fa*, ou encore par *mi sol*, etc. C'est en réalité une espèce de *Podatus*, et il doit produire le même effet, avec cette différence cependant, que dans l'*Epiphonus*, la note supérieure ou la seconde est brève, tandis que dans le *Podatus* les deux notes sont égales. Ce qui suit confirme notre opinion :

1° On lui donne aussi le son d'*Hemivocalis*; rien ne pourrait justifier ce nom dans une autre hypothèse;

2° Ce même signe fut appelé plus tard *Plica ascendante* : c'est donc qu'il était comme la *Tramea* composé d'une note et d'une demi-note;

3° Enfin la forme elle-même du signe nous conduit à cette conclusion; car c'est le *Podatus*, mais le *Podatus* inachevé, c'est-à-dire, un signe représentant deux sons qui n'ont pas toute leur valeur numérique.

Nous voyons donc que l'*Epiphonus* produit en montant le même effet que le *Cephalicus* en descendant : il représente une note longue et une petite note qui sert à passer limpidement à la suivante. Cette note brève est ce que nous appelons aujourd'hui *Portamento* ou *Port de voix*.

Le Manuscrit de Toulouse donne à l'*Epiphonus* le nom d'*Epiafonus*; mais rien ne peut justifier cette dénomination, c'est évidemment une faute de copiste.

Nous devons avertir à cette occasion que le tableau neumatique reproduit par Gerbert, nous a paru contenir beaucoup de ces erreurs de copistes. Le *Strophicus*, le *Cephalicus*, la *Pandula*, le *Trigonicus* sont tous représentés sous une forme à peu près identique

dans ce Monument, ce qui ne semble pas d'accord avec les différentes dénominations qu'ils portent. D'ailleurs, ces noms et ces formes mettent ce tableau en désaccord avec tous les autres Monuments trouvés jusqu'à ce jour. On ne peut donc le prendre pour base d'un travail solide sur les neumes, sans s'exposer à s'égarer soi-même et à fourvoyer la science (4).

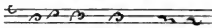
5° Du signe appelé SINUOSUM.

Ce signe se traduit par deux sons descendants, comme *ré ut*, ou *mi ré*, etc., selon le mode ou la Mélodie dans laquelle il est employé. C'est encore une espèce de *Clivis* ou de *Flexa*. Le voici sous ses différentes formes :

a) sans lignes



b) avec lignes



Le tableau d'Ottensbrowg l'appelle toujours *Flexa sinuosa*; ce même tableau unit le *Sinuosum* au *Podatus*, et appelle ce nouveau signe *Pes sinuosus*, qu'il écrit de cette manière :



Les Manuscrits Guidoniens traduisent toujours le *Pes sinuosus* par trois notes longues, dont les intervalles sont disposés comme dans *ut ré ut*, ou bien *fa la sol*, etc...

6° Du signe appelé GUTTURALIS.

Le signe appelé *Gutturalis* servait à représenter trois sons ascendants, qui devaient s'exécuter par un seul mouvement du gosier, par exemple, *fa sol la*, ou encore *fa la ut*, etc... On le trouve dans les Manuscrits avec ces différentes formes :


(4) Le Manuscrit d'où est tiré le tableau reproduit par Gerbert, a péri dans l'incendie du Monastère de Saint-Blaise (Forêt noire), où ce même Gerbert était Abbé. Il est donc impossible d'en constater l'exactitude. Notre savant ami, M. C. de Coussemaker a aussi reproduit ce tableau dans son beau *Mémoire* sur Huebald, moine de St.-Amand.

a) sans lignes



b) avec lignes



Dans le Manuscrit de Saint Gall, il n'est jamais écrit de cette manière ; mais voici la forme qu'il prend : 

7° Du signe appelé QUILISMA.

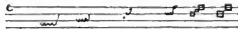
Le *Quilisma*, d'après la collation de tous les Monuments que nous avons eus entre les mains, se traduit presque toujours par deux sons ascendants, comme *ré fa*, *la ut*, etc... Cependant on le rencontre quelquefois rendu par trois sons, par exemple, *ré mi fa*, *la si ut*, mais rarement. Voici sa forme :

a) sans lignes



b) avec lignes

Notations Guidonien-
nes et carrées.



Ce mot vient du grec *κωλίσμα* (*quod volutatur*). Le P. Kircher le traduit par *vox volutata*. Les Grecs emploient aussi le *Kulisma* dans leur musique liturgique, mais ils lui donnent une forme différente.

Dans la Copie Authentique de Saint-Gall, on ne trouve aucun exemple du *Quilisma descendant* ; c'est ce qui nous porte à croire que le *Quilisma descendant* n'entrât pas primitivement dans la musique Grégorienne.

Nous venons de voir la valeur numérique du *Quilisma*. Mais quelle était la manière de l'exécuter chez les anciens ? Ceci est une question plus difficile à résoudre. Les auteurs s'accordent tous à regarder ce signe, non-seulement comme exprimant deux sons ascendants, mais encore comme représentant une nuance dans l'exécution ; et comme ils nous


décrivent en même temps la manière dont il s'exécutait, nous pourrions, en les consultant nous en faire une idée assez exacte.

Citons d'abord les paroles des auteurs didactiques du moyen-âge. Bernon nous dit : « QUILISMATA *que nos GRADATAS NEUMAS dicimus, magis gutturalis quam chordarum vel alius cuius instrumenti officio, modulantur.* » (Gerb. *script. Music.*, tom. II, p. 80.) « Les » QUILISMA que nous appelons NEUMES GRADUÉS, se modulent plus facilement par la voix » humaine, qu'au moyen d'instruments à cordes, ou de tout autre instrument. »

Aribon définit ainsi le *Quilisma* : « *Vox tremula est neuma quam GRADATAM vel QUILISMA dicimus.* » « Un son tremblé est ce que nous appelons SON GRADUÉ ou QUILISMA. » (Ibid., p. 215.)

Au chapitre XXIX^e de la musique d'Engelbert, nous lisons ce passage : « UNISONIS » *vero non est aliqua conjunctio vocum, quia non habet THESEM ET ARSEM, nec per consequens INTERVALLUM vel DISTANTIAM, sed est VOX TREMULA, sicut est sonus flatus tube » vel cornu, et designatur in libris per neumam quam vocatur QUILISMA.* » « L'unisson n'est » point une certaine conjonction de sons, parce qu'il n'y a dans l'unisson ni élévation, » ni descente, et par conséquent ni intervalle ni distance, mais c'est un son tremblé, » comme est le son produit par le souffle dans la trompette ou le cor, et il est indiqué » dans les livres par le neume appelé *Quilisma*. » (Gerb. *Script. Music.*, tom. II, p. 319.)

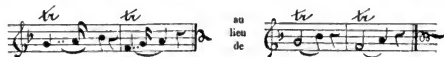
D'après ce que nous venons de dire, il s'ensuivrait que le *Quilisma* serait ce que nous appelons aujourd'hui une note vibrante, et que les Italiens indiquent par le mot *Vibrato*, c'est-à-dire un tremblement dans la voix, quelque chose de vibrant sur la note qui porte ce signe (1), et en cela il diffère du *tril*, où l'on entend deux notes différentes. Comme le remarque Bernon, il serait très-difficile de rendre l'effet de ce *Vibrato* sur un instrument de musique; il ne peut se rendre parfaitement que par la voix flexible de l'homme (2).

(1) Cet ornement mal exécuté s'appelle *chevrolement*; mais chanté par une voix flexible et bien accentuée, il donne au chant de la force et de l'énergie, et nos grands chanteurs modernes l'emploient très-souvent. Nous pensons que les *pressus* aux deux et trois points *unissonants*, ou *diastrophes* et *tristrophes* s'exécutaient à peu près de la même manière; car c'est de ce même *unisson répercuté* ou *tremblé* que parle ici Engelbert; et dans les manuscrits Guidoniens il est traduit souvent par un signe qui indique la voix tremblante, *vocem tremulam* (). Voyez nos *Specimens du Viderunt* (manuscrit d'Engien), sur le mot *omnes*.

(2) C'est sans doute la difficulté de bien exécuter cet ornement qui a été cause qu'on l'a insensiblement abandonné; les versions Guidoniennes, en effet, s'accordent presque toutes à le rendre par un simple *podatus*, et les notations carrées par deux notes ascendantes comme *ré fa*. Quelques-uns ajoutent une note intermédiaire *ré mi fa*, sur laquelle sans doute on passait légèrement. Cette dernière version est justifiée par l'épithète qu'on donnait à ces neumes : *neumas gradatas*, notes ascendantes par degré.

Gui d'Arezzo vient confirmer de toute son autorité ce que nous avons avancé. Il dit au chapitre XV^e de son *Micrologue*, en expliquant ce qu'il entend par son *tremblé* : « *Alia* » *voces tremulam habeant, id est, varium tenorem.* » « Que d'autres sons » aient une note tremblée, c'est-à-dire une teneur variée. » (Gerb., tom. II, p. 15.) Par *teneur*, le savant Musicien entend simplement toute note soutenue, « *mora uniuscuiusque vocis.* » (Ibid., p. 38.) Or, un *son sortant* et *varié* ne peut se comprendre que par l'effet du *vibrato*, espèce de *tremblement* qu'on lui fait produire. La définition de Gui revient donc à celle d'Engelbert : « *Vox qua non habet ARSIN et TRESIN.* *sed est vox tre-* » *mula.* » (Ibid., p. 38.)

Nous avons dit que des manuscrits Guidoniens ont quelquefois traduit le *Quilisma* par trois notes ; cela s'explique maintenant tout simplement, car il est naturel, en exécutant le *Quilisma*, de faire entendre une petite note intermédiaire. C'est ce que nous faisons aujourd'hui dans une infinité de passages, par exemple quand nous chantons :



Nous ferons remarquer à cette occasion qu'autrefois le chant Grégorien ne s'exécutait pas d'une manière lourde et grossière comme on le fait aujourd'hui. Il admettait des nuances et des ornements qui le rendaient agréable, sans rien lui ôter de sa gravité solennelle et de sa majesté.

La notation neumatique désignait mieux ces ornements de la mélodie que notre notation carrée ; car voici ce que Gui d'Arezzo en dit dans son *Prologue* : (Gerb. *script.*, tom. II, p. 37.) *Quomodo autem liquescant voces, et an adherenter vel discrete sonent, quare sint morosæ et tremulæ et subitaneæ, vel quomodo cantilena distinctionibus dividatur, et an vox sequens ad præcedentem gravior, vel acutior, vel aquisona sit, facili colloquio in ipsa NEUMARUM FIGURA MONSTRATUR, si, ut debent, ex industria componantur.* Or, notre notation carrée est défectueuse pour désigner la plupart de ces effets.

En finissant nous ferons remarquer que le tableau neumatique d'Ottobourg donne plusieurs espèces de *Quilisma* : le *Quilisma* précédé ou suivi du *point* ; le *Quilisma flexum*, c'est-à-dire, uni à la *Flexæ* ou *Clevis* ; le *Quilisma renupinum*, c'est-à-dire, uni au *Podatus* ; le *Quilisma semicocale*, c'est-à-dire, uni au signe qui porte ce nom ; le *Quilisma sinuosum*, c'est-à-dire, uni à la *Sinuosa*. On peut voir ces différentes formes dans le tableau lui-même, et dans le manuscrit de St-Gall.

8° Du signe appelé PRESSUS.

Ce signe s'emploie communément à la fin d'une phrase mélodique ou de tout un morceau de chant. Il se place sur la pénultième, et représente une note longue. Voici sa forme :



À la fin d'une phrase mélodique, le *Pressus* indique une prolongation moins grande qu'à la fin d'un morceau musical ; il prend alors le nom de *Pressus minor*. Dans le second cas, c'est le *Pressus major*. Du reste il sera toujours facile de reconnaître ces deux espèces de *Pressus* ; car ils se distinguent par une forme différente.

Voici quel doit être l'effet produit par le *Pressus* :



Cette explication du *Pressus* ne peut laisser aucun doute après la collation des Manuscrits Guidoniens. Les *lettres significatives* de Romanus viennent encore la confirmer. Il faut remarquer cependant que dans les notations Guidoniennes, le *Pressus* est remplacé par la *Clevis* ou *Flexo* ; mais alors la note supérieure est rendue longue par la *Virgula* ou bien par le *Podatus*, dont la dernière note s'unit à la première du *Pressus*, ce qui la rend alors double en valeur, et produit ainsi l'effet du *Pressus*.

Nous ne disons rien ici du *Pressus* à deux ou trois points, indiquant deux ou trois notes unissonnantes. Nous en avons parlé suffisamment en décrivant la valeur des signes appelés *Distropha* et *Tristropha* avec lesquels il se confond. Mais nous ferons remarquer que les manuscrits le rendent, les uns par trois notes détachées (*notæ repercutæ*), d'autres par le *son trémulé* ou *vibrant* ; plus tard même il a été traduit par une seule note longue. Ce dernier mode a été adopté par les Chartreux. Nous avons trouvé dans leurs manuscrits une règle qui enjoit expressément de ne faire de ces trois notes qu'une seule note longue, et nous en avons cité le texte dans les tableaux du *Viderunt*. On comprend qu'un Ordre Religieux sévère a dû retrancher ces sortes d'ornements ; et c'est sans doute pour la même raison que les Chartreux exécutent le chant à notes égales.


Nous terminerons cette explication des neumes par un mot sur quelques autres signes


qu'en rencontre souvent dans les tableaux neumatiques. On trouve le *Scandicus* et le *Climacus*; en voici la forme :





 *Scandicus*.

 *Climacus*.

Nous en avons indiqué la signification en parlant du *Punctum* et de la *Virga*.

Le *Torculus* () n'est que la *Clivis* ajoutée au *Podatus*, comme sa forme nous l'indique.

L'*Ancus* () a la même valeur que la *Sinuosa*.

Le *Porrectus* () et l'*Oriscus* () ont la même signification que la *Gutturalis*, l'un en descendant () l'autre en montant ()

2.














NOM, FORME ET VALEUR DES SIGNES NEUMATIQUES, EMPLOYÉS DANS LE MANUSCRIT DE SAINT-GALL.

Après les explications des signes neumatiques que nous venons de donner, il nous reste à désigner plus particulièrement la valeur et la forme de ces mêmes signes tels qu'ils sont employés dans le manuscrit de St-Gall.

Ce n'est qu'après avoir collationné de nombreux manuscrits guidoniens de différents siècles et de différents pays, que nous avons fixé la valeur de ces signes; voici le résultat de nos recherches :

— ou .	—	<i>Punctum</i> représente. .	Un son.
! f 7	—	<i>Virga</i>	Un son.
! ! !	—	<i>Virga et Punctum</i>	Deux sons ascendants; (ex., <i>fa sol</i> .)
! ! !	—	<i>Idem</i>	Trois sons ascendants; (ex., <i>fa sol la</i> , <i>fa la ut</i> , etc.)
. f .	—	<i>Idem</i>	Trois sons ascendants et un descendant. (ex., <i>fa sol la sol</i> .)
. f .	—	<i>Idem</i>	Trois sons ascendants et deux descendants; (ex., <i>fa sol la sol fa</i> .)
. f !	—	<i>Punctum et Virgula</i>	Quatre sons détachés; (ex., <i>fa sol sol fa</i> .)

- — *Punctum*. représente. Quatre sons détachés; (ex., *la ut la sol.*)
- — *Punctum*. Trois sons détachés; (ex., *ut ut la.*)
- *Virga*. Deux notes, une longue et une brève; (ex., *fa sol.*)
- *Punctum et Virga*. Trois sons descendants; (ex., *ut si la.*)
- *Punctum et Virga*. Quatre sons descendants, les deux premiers longs; (ex., *ré ut la sol.*)
- *Podatus et Punctum*. Quatre sons, les deux premiers longs, les deux autres brefs; (ex., *fa sol fa ré.*)
- *Epiphonus*. Deux sons ascendants; (ex., *fa sol, sol la.*)
- ✓ — *Podatus*. *Idem.* (ex., *fa sol, sol la.*)
- ✓ — *Idem*. *Idem.* Ces *Podatus* peuvent être accompagnés de plusieurs points.
- *Pressus ascendant*. Deux sons ascendants; (ex., *mi fa, si ut.*) Il se rencontre souvent dans les *Tractus* du 2^e ton.
- *Podatus*. *Idem.* (ex., *fa sol, la ut, ré fa.*)
- *Virgula jointe au Pressus descendant*. Trois sons, (ex., *ut ut la.*)
- *Clivis*. Deux sons descendants; (ex., *ut la.*)
- *Sinuosum*. *Idem.* (ex., *la sol, fa mi.*)
- *Podatus et Fleza Sinuosa*. Trois sons, (ex., *sol la sol.*)
- *Punctum et Podatus et Fleza Sinuosa*. Quatre sons, (ex., *sol la ut la.*)
- *Podatus et Fleza Sinuosa*. Trois sons toujours longs; (ex., *sol la sol.*)
- *Cephalicus* ou *Tramea* ou *Plica* — *descendante*. Deux sons descendants; (ex., *ré ut, sol fa.*)
- *Pressus major*. Deux sons longs terminant un chant; (ex., *sol fa.*)
- *Pressus minor*. Deux sons descendants; (ex., *sol fa.*)
- *Punctum et Pressus major*. Trois sons dont celui du milieu en vaut deux en durée; (ex., *sol la la sol.*)
- *Pressus minor et Clivis*. Quatre sons, (ex., *ut la la sol.*)

-  — *Podatus et Plica descendante. rep^{te}* Trois sons liés; (ex., *sol la sol, la ut la.*)
 — *Virga et Podatus.* Trois sons, (ex., *fa fa sol, sol sol la.*)
 — *Podatus et Clivis.* Trois sons, (ex., *sol la sol.*)
 — *Podatus et Clivis et Punctum.* Quatre sons, (ex., *sol si b la fa.*)
 — *Podatus et Clivis et Virgula.* Quatre sons liés; (ex., *ré fa mi fa.*)
 — *Podatus double et Clivis et Punctum.* Six sons liés; (ex., *ré fa mi sol fa ré.*)
 — *Podatus et Clivis double.* Cinq sons liés; (ex., *fa la sol la sol.*)
 — *Podatus double et Virgula.* *Idem.* (ex., *ré fa mi fa ut.*)
 — *Quilisma.* Deux sons dont l'un doit être vibré ou tremblé; (ex., *la ut.*) C'est ce que les anciens appelaient *Vox tremula.*
 — *Triple Podatus et Punctum.* Sept sons, (ex., *sol la sol la sol la ré.*)
 — *Podatus et Clivis.* Huit sons, (ex., *ut ré si ut la sol la sol.*) — Le petit crochet à l'avant dernière *Clivis* indique ordinairement que le signe suivant commence un ton plus bas.
 — *Clivis et Virgula et Punctum.* Cinq sons, (ex., *ré ut ré ut la.*)
 — *Double Podatus.* Quatre sons, (ex., *ré fa fa la.*)

Tels sont les signes employés dans le *Manuscrit de St-Gall*, avec leur valeur relative et numérique. Quand à leur *valeur tonale bien déterminée*, nous l'avons déjà dit, on ne peut la connaître maintenant qu'au moyen des traductions Guidoniennes collationnées, et comparées avec la *Copie Authentique*. Nous ferons voir pratiquement comment on parvient à ce but. Nous prenons le *Graduel Vieux* pour type dans *St Grégoire*, et nous examinons toutes les notations et traductions qui en ont été faites dans les différents siècles et les différents pays; et de là nous concluons qu'il est possible de retrouver partout la phrase *Grégorienne*, et de reconnaître les livres de chant qui s'en éloignent. Ces livres donc, on doit les rejeter comme mauvais; car ils ne contiennent plus ce beau Chant inspiré à *St Grégoire* et approuvé par l'Église universelle.

Il nous reste maintenant à parler des lettres de *Romanus*.

§ II.

LETTRES SIGNIFICATIVES OU ROMANIENNES.

La base de l'explication que nous allons donner n'est autre que la Lettre de Saint Notker que nous reproduisons en entier aux Pièces justificatives (N° IV).

Il faut d'abord remarquer que tout l'Alphabet, tel que le donne Saint Notker n'est pas employé dans notre Manuscrit. Il est des lettres qu'on n'y rencontre jamais, telles que *d, g, h, n, q, v, y, z*; il en est d'autres qu'on y rencontre très-rarement, comme: *f, k, m, r, p*. Saint Notker en expliquant toutes les lettres n'a pas eu seulement en vue l'Antiphonaire de Saint-Gall; pour nous, nous ne parlerons ici que de celles qu'on trouve dans ce Manuscrit.

Si quelqu'un se plaint que notre explication soit bien vague, nous lui ferons remarquer que, quand on vient à l'application pratique, faite sur la Copie Authentique et collationnée avec plusieurs bons Manuscrits, le vague disparaît, et il ne reste plus aucune incertitude sur la valeur musicale de ces caractères.

- A — Cette lettre placée sur un signe ou à côté d'un signe avertit qu'il va y avoir une ascension de voix : *Altius elevetur*, sans marquer le degré fixe de cette ascension. On en trouvera des exemples p. 25, 47, 48, 53, 55, 75, 83, 89, 91, 94, 95, 122. Pour connaître le degré *juste* de cette ascension, il faut encore recourir aux *traductions Guidoniennes*. Cette lettre était donc placée pour prévenir une erreur de la part du Chantre.
- B — Le *b* ne se rencontre jamais seul. Il accompagne toujours quelque autre lettre : par exemple, *bt*, ou *bc*, ou *bs*, ou *b̃* c'est-à-dire *b* et *t* réunis. Voyez des exemples p. 52, 67, 70, 72, etc., etc.

— *bt*, *bene tenere*, bien tenir, tenir longtemps. Ces deux lettres impriment à la note ou au signe sur lequel elles sont placées un *mouvement de lenteur*.

— *bc*, *bene celeriter*, impriment au contraire un mouvement de *vitesse*, et marquent que l'exécution doit être rapide.

— *bs*, *bene susum* (pour *sursum*) bien haut, signifient une ascension de voix plus forte, plus marquée et plus accentuée que d'ordinaire.

- C — La lettre *c* est de toutes les lettres celle qu'on trouve le plus souvent dans le Manuscrit de Saint-Gall et jamais sa signification n'est douteuse ni équivoque. Elle imprime toujours un mouvement de *célérité* à la note ou au signe sur lequel elle est placée : c'est ce que Saint Notker exprime par les mots *cito*, *celeriter*. Elle se met ordinairement sur les *points* qui suivent la *Virga* ou le *Podatus*, et sur la *Clivis*.

Le *c* est quelquefois accompagné de *m* ou de *l*. Dans le premier cas, cela veut dire qu'il faut aussitôt *modérer* le mouvement ; et dans le second, qu'il faut aussitôt *élever* la voix : les mots latins qui expriment ces idées, sont : *Celeriter moderari*, *celeriter levare vocem*.

Quand on trouve *cm* ou *cl* sur un *podatus* ou une *clivis*, cela veut dire qu'une des notes est *brève*, et l'autre *modérée* ou *longue*.

On trouve des exemples de la lettre *c* à chaque page de notre Antiphonaire.

- E — Cette lettre indique que les notes ou signes sur lesquels elle est placée doivent se chanter *également*, et ordinairement ces notes sont *unissonantes*. On la trouve quelquefois en tête d'un morceau : c'est pour faire entendre que le morceau doit être exécuté d'un ton de voix simple, égal, uni : *ut Equaliter sonetur Eloquitur*.

- I — *I* indique que la note suivante va baisser : *Iusum vel*

Inferius Insinuat. Cet abaissement n'est pas déterminé d'une manière précise; il est quelquefois d'un demi-ton, quelquefois d'un ton, et d'autres fois d'une tierce. Encore ici les Manuscrits Guidoniens sont nécessaires pour en savoir la valeur juste.

- L. — Cette lettre a la même signification que *a*, c'est-à-dire qu'elle indique que le chant doit monter sur la note ou signe qui la porte : le degré de cette élévation n'est pas non plus déterminé : *Levare Latatur.*
- M. — *M* marque qu'il faut chanter modérément, ni trop vite ni trop lentement, ni trop doucement ni trop fort. *Mediocriter Melodiam Moderari Mendicando Memorat.*
- S. — Cette lettre avertit qu'il faut monter *Susum* ou *Sursum Scandere*. Elle se rencontre fort souvent, p. 26, 29, 32, 36, 37... Mais encore ici incertitude sur le degré précis de l'élévation.
- T. — Ainsi que nous l'avons déjà dit, *t* marque qu'il faut tenir la note qu'il accompagne, et par conséquent que cette note est longue. Il se place souvent sur le *pressus*, le *podatus*, etc. On en trouve des exemples à chaque page. *Trahere vel Tenere debere Testatur.*
- X. — Cette lettre indique un repos léger. Elle se place ordinairement après le signe *tristropa* et *distropa* ainsi qu'après le *pressus minor*. Exemples p. 29, 35, 44, 46, 50, 71, 76 : *eXpectare cXpetit.*

Telle est la signification générale des lettres de Romanus. On voit que leur valeur musicale est d'une analogie frappante avec celle des mots italiens, employés de nos jours pour indiquer le caractère d'un morceau et le sentiment qui doit présider à son exécution. Il ne faut pas s'étonner qu'avec un si petit nombre de lettres on imprime à la mélodie tant de mouvements divers, puisque aujourd'hui encore quelques mots italiens nous suffisent pour le faire. La comparaison des termes italiens dont nous parlons avec les lettres de Romanus fait aussi voir qu'on aurait tort de chercher une explication plus précise

de ces lettres : en effet, leur sens est aussi défini et n'est certainement pas plus vague que celui des mots, *allegretto*, *andante*, *largo*, etc.

Bernon (Gerb., *Script. music.*, t. II), dit que de son temps (XII^e siècle) on n'était pas d'accord sur l'interprétation des lettres *c*, *m*, *t*, et même qu'on leur donnait une valeur contradictoire. Mais pour l'Antiphonaire de Saint-Gall, toute incertitude est impossible : car l'interprétation, donnée par Saint Nolker, est confirmée par les traductions Guidoniennes et les notations carrées du XIII^e et du XIV^e siècle.

Notre tâche est accomplie. Nous avons indiqué la seule Méthode qui nous paraisse vraiment infaillible pour retrouver le Chant Grégorien, et nous l'avons fait suivre d'*explications*, qui peuvent aider à lire le précieux Antiphonaire que nous publions : tel est le travail que dans notre Titre nous nous sommes cru en droit d'appeler *la Clef du Chant de Saint Grégoire*. Qu'il nous soit permis, en finissant, de former des vœux pour que la Maltresse des Églises continue à s'occuper de cette question, et qu'elle daigne mettre un terme à la regrettable anarchie qui règne dans les Chants Sacrés. La Restauration du grand œuvre de Saint Grégoire, le rétablissement de l'Unité dans les Chants Liturgiques : quelle entreprise plus belle et plus digne de la sollicitude du Chef suprême de l'Église Catholique !

Nos Seigneurs les Évêques s'empresseront d'accueillir, nous osons l'espérer, une œuvre si digne aussi de leur zèle et de leur attachement à l'Église-Mère. Ne peut-on pas dire que l'unité de chant serait très-utile aujourd'hui pour ramener à l'unité de foi et de prière bien des esprits égarés, qui reconnaîtraient à ce signe sensible la grande voix de l'Église universelle ? Et quel imposant spectacle offriraient nos vieilles Basiliques, au jour, où sous leurs voûtes retentiraient, comme un écho de la foi de nos pères, les belles Mélodies Grégoriennes ! Mais pour hâter cet heureux moment, ne serait-il pas à désirer que les particuliers n'eussent plus la liberté de toucher aux Mélodies Sacrées sous prétexte de correction, de les

faire et refaire au gré de leur caprice, et d'augmenter la confusion en multipliant des essais, inspirés d'ailleurs par le zèle le plus consciencieux ?

Alors on entendrait tout le peuple fidèle entonner et chanter les Mélodies Ecclésiastiques dans un accord parfait, comme au temps des Robert et des Charlemagne. La magnifique Unité de l'Eglise jetterait un nouvel éclat ; et les nations Catholiques célébreraient les louanges du Seigneur, non-seulement dans l'unité de la même foi et des mêmes paroles, mais encore, selon l'admirable vœu de Charlemagne, dans l'unité de la même modulation : *ut non esset dispar ordo psallendi, quibus erat compar ordo credendi, et (nationes) quæ erant unitæ unius Sanctæ Legis sacra lectione, essent etiam unitæ unius modulationis sacra traditione.* (Livres dits Carolins apud Dom Guéranger. Instit. Liturg. T. 1, p. 276.)

Nota. Voulant dès aujourd'hui mettre le public à même de juger de la vérité de nos assertions, nous publions un *spécimen* de nos travaux. C'est l'application de notre Méthode et de nos recherches au Graduel-répons de Noël : *Viderunt*, etc.

Le lecteur pourra suivre à travers les âges les différentes phases subies par les caractères neumatiques suivant les pays, les époques et les écrivains.

Il constatera par lui-même que de l'accord universel des versions résulte nécessairement la valeur *numérique* et *tonale* de chacun des signes et caractères neumatiques.

Nous nous proposons aussi de publier sous peu des *Études préliminaires sur l'Esthétique des Chants Sacrés*. Les principes de notre

Esthétique sont tirés des traités savants des XI^e, X^e et IX^e siècles, qui pour nous font *seuls* autorité en matière de Chant Ecclésiastique. Nous espérons que ces *Études* avanceront cette belle Restauration, à laquelle désormais nous vouons notre existence.

PIÈCES JUSTIFICATIVES.

N° I.

EXTRAIT D'HUCBALD DE SAINT-AMAND, X^e SIÈCLE.

(Gerb.—*Script. Musicæ*, t. I, p. 117.)

Après avoir indiqué un système de notation, au moyen duquel on peut, même sans le secours d'un maître, *etiam sine docente*, lire et chanter un air, Hucbald ajoute :

Quod his notis (c'est-à-dire *les neumes*), quas nunc usus tradidit, quæque pro locorum varietate diversis nihilominus deformantur figuris, quamvis ad aliquid prosint, *remunerationis subsidium* (1) minime potest contingere : incerto enim semper videntem ducunt vestigio, utputa, si adjectam formulam respicias :

7 7 2 4 2

A E V I A

Primum enim notulam cum aspexeris, quæ esse videtur elatior, proferre eam quocumque vocis casu facile poteris. Secundam vero, quam pressioremm attendis, cum primæ copulare quæsieris, quoniam modo id facias, utrum videlicet uno vel duobus vel certe tribus ab ea elongari debeat punctis, nisi auditu ab alio percipias, nullatenus sic a compositore statutam esse pernoscere potes. Idem et de cæteris constat.

(1) Allusion au système de notation dont il vient de parler.

N° II.

EXTRAIT DE SAINT ODON DE CLUNY, X^e SIÈCLE.(Gerb. — *Script. Musicae*, t. I, p. 251.)

PROLOGUS DIALOGI D. OTHONIS DE MUSICA.

Petistis obnixè, Carissimi Fratris ! quatenus paucas vobis de Musica regulas traderem, atque eas tantummodo, quas pueri et simplices sufficiant capere, quibusque ad cantandi peritiam perfectam velociter, Deo adjuvante, valeant pervenire. Quod idcirco petistis, quia posse fieri ipsi audistis et vidistis, certisque indicis comprobastis. Vobiscum quippe positus tantum cooperante Deo per hanc artem quosdam veros pueros ac juvenes docui, ut alii triduo, alii quadruduo, quidam vero, unius hebdomadae spatio hac arte exercitati, quam plures antiphonas, non audientes ab aliquo, sed regulari tantummodo descriptione contenti per se discerent, et post modicum indultitanter proferrent. Non multis postea evolutis diebus primo intuitu et ex improviso, quidquid per Musicam descriptum erat, sine vitio decantabant ; quod hactenus communes cantores nunquam facere potuerant, dum plures eorum quinquaginta jam annis in canendi usu et studio inutiliter permanserunt.

Sollicite quoque ac curiose investigantibus, an per omnes cantus nostra valeret doctrina, assumpto quodam fratre, qui ad comparationem aliorum cantorum videbatur perfectus, Antiphonarium Sancti Gregorii diligentissime investigavi, in quo pene omnia regulariter stare inveni. Pauca vero, quæ ab imperitis cantoribus erant vitiosa, non minus aliquorum cantorum testimonio, quam regulæ sunt auctoritate correpta. Carissimi ! tamen in proximioribus cantibus vocem ad altum tonum pertinentem, et superfluas elevationes et depositiones contra regulam invenimus. Sed quia illos cantus omnium usus unanimiter defendebat, emendare nos non præsumpsimus. Sane per singulos notavimus, ne veritatem regulæ querentes dubios redderemus.

Quo facto majori desiderio accensi vehementissimis precibus ac nisibus institistis, quatenus ad honorem Dei ac Sanctissimæ genitricis ejus Mariæ, in cujus venerabili cœnobio ista fiebant, et ut regulæ fierent, tanquam UTILIBUS NOTIS TOTUM ANTIPHONARUM cum tonorum formulis describeretur.

De vestris igitur precibus confidens, et communis patris præcepta suscipiens,

hoc opus intermittere nec volo nec valeo. Est autem apud sapientes hujus seculi valde difficilis et ampla hujus artis doctrina. Cuicumque itaque placuerit, invito labore excolat atque circumeat campum. Qui autem hoc parvum Dei donum ab ipso percepit, simplici satiabitur fructu. Ut autem melius intelligatis hoc, et necessaria pro vera voluntate accipiat, unus vestrum ad interrogandum vel colloquendum accedat, quæ prout Dominus donaverit, respondere non negligam.

INCIPII DIALOGUS.

- D. Quid est musica ?
- M. Veraciter canendi scientia, et facilis ad canendi perfectionem via.
- D. Quomodo ?
- M. Sicut magister omnes tibi litteras primum ostendit in tabula : ita et musicus omnes cantilenæ vocis in monochordo insinuat.
- D. Quale est istud monochordum ?
- M. Lignum longum quadratum, in modum capsæ, et intus concavum in modum citharæ, super quod posita chorda sonat, cujus sonitu varietates vocum facile comprehendis.
- D. Quomodo ponitur ipsa chorda ?
- M. Per mediam capsam in longum linea recta ducitur, et relicto ab utroque capite unius uncie spatio, in eadem linea ab utraque parte punctus ponitur. In relictis vero spatiis duo capitella locantur, quæ ita chordam super lineam suspensam teneant, ut tanta sit chorda inter utraque capitella, quanta et linea, quæ est sub chorda.
- D. Qualiter una chorda multas et varias voces reddit ?
- M. Litteræ vel notæ, quibus musici utuntur, in linea, quæ est sub chorda, per ordinem positæ sunt : dumque modulus inter lineam chordamque decurrit, per easdem litteras curtando vel elongando chorda omnem cantum mirabiliter facit : et dum pueri per ipsas litteras aliqua notatur antiphona, facilius et melius a chorda discunt, quam si ab homine illam audirent : et post paucorum mensium tempus exercitati ablata chorda, solo visu indubitanter proferunt, quod nunquam audierunt.
- D. Mirabile est valde quod dicis. Nostri quidem cantores ad tantam perfectionem nunquam aspirare potuerunt.
- M. Erraverunt potius, frater ! et dum viam non quiesierunt, toto vitæ tempore in vanum laboraverunt.

Nº III.

EXTRAIT DE JEAN DE MURIS.

(Gerb.—*Script. Musicae*, t. III.)

- « Cantores antiqui maxime in cantu delectari non solum curaverunt, sed ut alios
 » cantare docerent sollicito studuerunt. Ingeniaverunt ergo figuras quasdam, quæ
 » unicuique syllabæ dictionum deputatæ, singulas vocum impulsiones tanquam
 » signa propria denotarent;.... et quia cantus multiformiter procedit, nunc aequaliter.
 » nunc inæqualiter, nunc ascendens, nunc vero descendens, propter hoc et diffor-
 » miter sunt notæ prædictæ formatæ, et diversa nomina sortiuntur.
- » Quædam enim notula dicitur: *Punctum*, quædam *Virga*, quædam *Clivis major*,
 » vel *Clivis minor*, quædam *Quilisma majus* vel *minus*, quædam *Pressus major* vel
 » *minor*, quædam *Pes* vel *Podatus* aut *Pedatus major* vel *minor*.
- » Et *Punctus* ad modum puncti formatur, et adjungitur quandoque *Virgæ*,
 » quandoque *Plicæ*, quandoque *Podato*, quandoque unum solum, quandoque plura
 » pariter præcipue in tonorum descensu.
- » *Virga* est nota simplex, ad modum virgæ oblonga.
- » *Clivis* dicitur a *Cleo*, quod est melum, et componitur ex nota et seminota, et
 » signat quod vox debet inflecti.
- » *Plica* dicitur a *plicando* et continet notas duas, unam superiorem et aliam
 » inferiorem.
- » *Podatus* continet notas duas, quarum una est inferior, et alia superior,
 » ascendendo.
- » *Quilisma* dicitur curvatio, et continet notulas tres vel plures, quandoque ascen-
 » dens, et iterum descendens, quandoque e contrario.
- » *Pressus* dicitur a *premendo*, et *minor* continet duas notas, *major* vero tres, et
 » semper debet cito et aequaliter proferri.
- » Sed cantus adhuc per hæc signa minus perfecte cognoscitur, nec per se quisquam
 » eum potest addiscere, sed oportet ut aliunde audiatur, et longo usu discatur; et
 » propter hoc hujus cantus nomen USUS accepit.

(Ex summa musica Joann. de Muris. C. VI An 1321.)

Nº IV.

LETTRE DE SAINT NOTKER.

(Gerb. — *Script. Musicæ*, t. I, p. 95.)

NOTKER LAMBERTO FRATRI SALUTEM.

*Quid singula litteræ in superscriptione significant cantilenæ, prout potui juxta tuam
petitionem explanare curavi.*

- A. Ut Altius elevetur, Admonet.
- B. Secundum litteras, quibus adjungitur, ut Bene, multum extollatur, vel
gravetur, sive teneatur, Belgicat.
- C. Ut Cito, vel Celeriter dicatur, Certificat.
- D. Ut Deprimatur, Demonstrat.
- E. Ut Equaliter sonetur, Eloquitur.
- F. Ut cum Fragore seu Frendore Feriatur, Flagitat.
- G. Ut in Guttore Gradatim Garruletur, Genuine Gratulatur.
- H. Ut tantum in scriptura aspirat, ita et in nota idipsum Habitat.
- I. Iusum vel Inferius Insinuat, gratitudinemque pro G Interdum Indicat.
- K. Licet apud Latinos nihil valeat, apud nos tamen Alemannos pro χ græca
positum Chlenige, id est, Clange, Clamitat.
- L. Levare Lætatur.
- M. Mediocriter, Melodiam, Moderari, Mendicando, Memorat.
- N. Notare, hoc est, Noscitare, Notificat.
- O. Figuram sui in Ore cantantis Ordinat.
- P. Pressionem, vel Prensionem Prædicat.
- Q. In significationem notarum cur QUæritur? cum etiam in verbis ad nihil
aliud scribatur, nisi ut sequens V vim suam amittere QUæritur.
- R. Rectitudinem vel Rasuram non abolitionis, sed crispationis Rogitat.
- S. Susum vel Sursum Scandere, Sibilat.
- T. Trabere vel Tenere debere, Testatur.

- V. Licet amissa in sua, Veluti Valde Vau græca, vel hebræa, Velificat.
- X. Quamvis latina verba perse inchoet, tamen eXpectare eXpetit.
- Y. Apud Latinos nihil hYmnizat.
- Z. Vero licet et ipsa mere græca, et ob id haud necessaria Romanis, propter prædictam tamen R litteræ occupationem ad alia requirere. In sua lingua, Zitise require.

Ubiunque autem duæ, vel tres, aut plures litteræ ponuntur in uno loco, ex superiore interpretatione, maximeque illa, quam de B dixi, quid sibi velint, facile poterit adverti.

APPLICATION DU PRINCIPE DE COLLATION

au Graduel *Viderunt* dans ses différentes notations, depuis S^t Grégoire-le-Grand, (VI^e Siècle) jusqu'à nos jours — et preuve de l'unité conservée dans les chants Liturgiques, depuis la même époque jusqu'au XVI^e Siècle. Siècle fécond en malheureuses réformes.

VIII^{me} Siècle.

• Antiphonaire de S^t Grégoire le Grand — Copie de l'autographe, envoyée par le pape. Adrien à Charlemagne l'an 796; conservée à S^t Gall. 8^e 350. (1^{er} eye; Berl; Monum. Germ. t. 2. p. 101 — les Hollandistes 8^e tom. d'accord p. 382 — Goldast. Script. rer. Germ. t. 1. p. 65 — Ekkehard IV Casus S^t Galli. Cap. III. — Wubellen, Annal. Ben. t. II. p. 185 — Rieseewetter — 8^e 25. etc. etc. Gazette de Leipzig.)
(— Lorsque des manuscrits, différents d'époque et de pays, s'accordent sur une version, on peut affirmer qu'on a retrouvé la phrase grégorienne.)

Don Guéranger. Abbé de Solennes.

Notations en neumes ou notes anciennes sans ligne.

R^c Viderunt om^{es} nes fines terrar^{um} salutare deⁱ nostri
iubilare deo^o om^{es} mis^{er} terrar^{um}.

IX^{me} Siècle.

Antiphonaire de l'Abbaye de Murbach en Alsace (Bénédictins)
Reumes sans ligne.

6x. *V*iderunt omnes fines terre salutare de i nostri
iubilare de o omnis terra.

X^{me} Siècle

• Calypsoeure de Montpellier (manuscrit.)

noté en chiffres et en lettres.

dont voici la valeur, a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p
la	si	ut	re	mi	fa	sol	la	si	si b	ut	re	mi	fa	sol	la

Mettez-le placeras au X^e siècle parce qu'il n'a pu être écrit selon nous qu'après Humboldt le St. Anselme... (Cet auteur qui mourut vers 1100 fit observer le premier qu'en ajoutant des lettres aux nombres, on trouvait toute moralité en leur valeur totale.)

tritas

f f h k kkh kkk mlk k kl kh kkhk h^hkikh h ki kil
l'i de runt om nes fi nes ter re sa lu ta -

lkikh hg hklk kilmn lk kikh h ki k kkk hkgl fghkhf
re De i nus tri ju bi-la te Dr o

fhk lmk k h^hk h^hg h^hg fgf fhk fhk khgf hghgf
om nis ter ra

*Ge remias et tri incogniti
ceterosq; in lausaco de clauso
traditione conversos.*

• XI^{me} Siècle.

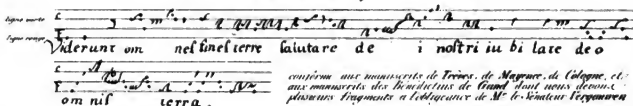
• *Antiphonaire de l'ère d'Aligre. M^{re} de St. Eustache. Bibl. roy. N^o 1017. Paris.*
Deuxième ou notes aux ligures, qui donnent la valeur numérique et tonale des signes ornementaux de ce répertoire

L'Espresso
 Georges Bizet
 Soprano
 Alto
 Piano
 Videment on me finas terre, n'aita ra de i m'aiti m'aiti la la
 De o ou ma les ra.

Conforme aux manuscrits de St Berlin - (St Omer) (Benedictins).

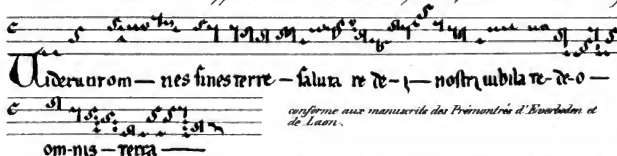
XII^{me} Siècle.

*Antiphonaire provenant de la Bibliothèque Palatine.
Neumes avec lignes.*



*conforme aux manuscrits de Trèves, de Mayence, de Cologne, et
aux manuscrits des Benedictins de Grand dont nous devons
plusieurs fragments à l'obligeance de M. le Sénateur Veyronnet*

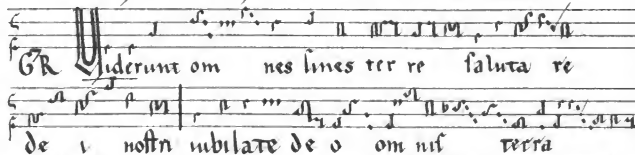
Manuscrit du même Siècle appartenant à M. le Comte de Sponville au diocèse de Tournay



*conforme aux manuscrits des Prémontrés d'Évroul et
de Laon.*

XIII^{me} Siècle.

Requet de l'Abbaye de Paris en Alsace. (Bernardins)



XIV^e Siècle.

Hyfæl manuscript de même monastère.

En tout conforme pour le chant au précédent et qui donne en notation moderne la valeur numérique et tonale des signes neumatiques de ce réseau.



XII et XIII Siècle.

Le même graduel d'iderunt... tiré d'un manuscrit Anglais.(1)

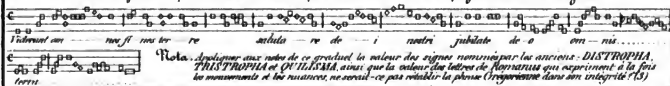
Ce manuscrit qui nous vient de Salisbury ne diffère en aucune manière de ceux de Wodwich et de l'Abbaye de Binton; il est aussi conforme aux anciens manuscrits conservés par les Chartreux Français; à l'exception toutefois du 2^e plus au mot (Deo) (2)

3 lignes tracées
dans le même
type rouge.



*Le même graduel tiré d'un manuscrit Italien
du XIII^e Siècle*

Cet ouvrage est conforme aux manuscrits qui nous viennent de l'Espagne et du Portugal.



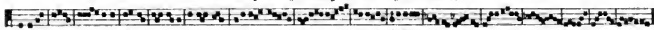
(1) Deux autres copies parvenues à découvrir en Angleterre, des manuscrits du XIII^e Siècle, Nous attachons à cette découverte la plus grande importance. (Histoire en offre nous avons fait connaître que Saint Grégoire lui-même avait été l'Anglais de chant ecclésiastique et même dans ce pays des manuscrits hébraïques à son goût. Le premier. Vite de l'Église qui a précédé son grand nombre de témoignages et l'appui de cette œuvre, pourvue certainement que l'œuvre d'origine est restée intacte dans cette liturgie jusqu'à la restauration républicaine qui donne aux notes, qui nous apprennent au plus, ne conservent pas la même indépendance qu'elle eut en Angleterre où elle conserva la propagande disciplinaire cantus Romanus (Gorb. L. P. 186).

(2) Nous nous sommes efforcés de donner ici quelques indications, nous résumant de faire connaître dans un ouvrage si petit la source où nous avons puisé, et les lieux où se trouvent maintenant les manuscrits que nous citons.

(3) Nous espérons pouvoir donner avant peu de temps, ce travail au public.

Extrait des graduels de l'ordre des Chartreux.

Ces graduels imprimés à Lyon en 1674 et à Castron en 1736 à l'usage des Chartreux, sont entièrement conformes à leurs manuscrits du XI^e XII^e XIII^e et XIV^e Siècle.

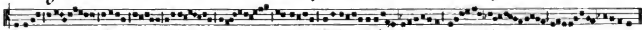


Vi devent am nas fi nas ter ro acubis re de i sus tri pibilis de o am nas ter ra

Les Chartreux ont conservé la substance de la phrase Grégorienne plus longtemps et plus fidèlement que tous les autres religieux; une règle en effet leur interdisait d'introduire dans le chant ecclésiastique la moindre innovation. Leur méthode toutefois n'est pas à l'abri du reproche, car en donnant à toutes les notes une valeur égale, ils ont eu l'apparence directe avec l'antique tradition, les lettres plures par Romanus sur les neumes du manuscrit de S^t Gall et expliquées plus tard par S^t Hilher ne laissent à cet égard aucune incertitude (1). Les manuscrits des Chartreux nous enseignent aussi leur manière de chanter la note double et triple que les anciens appelaient Diastrophæ, triastrophæ, ou si l'on aime mieux, prepos major, prepos minor. Quando in cantu nullæ sunt notæ simul junctæ, ibi quædam faciendæ est mora, et quæ plures sunt notæ ibi diutius immorandum, ut Râc enim mora quasi novus in æculu nascitur decor. Ces manuscrits du reste sont, pour le chant généralement conformes aux éditions qui suivront immédiatement la dernière de l'imprimeur et qui furent publiées à Bâle en 1488 à Wurtemberg en 1496, à Augsbourg en 1498 à Venise en 1499 et à Paris en 1519 pour l'usage de Salisbury.

Les notes du chant Grégorien avaient donc été jusqu'à lors généralement sûres, mais on avait perdu le secret de son articulation, et à partir de cette époque des altérations déplorablement ont commencé à naître dans les éditions de Venise en 1579, de Paris en 1697 et de Rome en 1612.

Graduel de l'an 1697. (Paris chez Ballard. Édition corrigée par M. Vivers.)

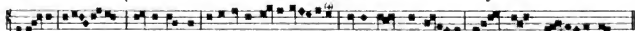


Vi devent am nas fime ter ro acubis re de i sus tri pibilis te de o am nas ter ra

M^r Vivers s'est occupé déjà de l'édition de 1674 et de celle de 1686 à l'usage des Prémontrés; le chant dans ces diverses éditions est, on ne peut le méconnaître, considérablement altéré. M^r Vivers a fait une longue dissertation pour chercher à se justifier; mais les raisons qu'il apporte ne sont point admissibles. Toutefois, grâce à l'approbation royale qui porte que l'édition de 1697 devra servir de modèle pour les éditions postérieures elle a été généralement suivie. La encore malheureusement ne s'est point arrêté la suite des changements et des altérations.

Extrait du graduel de l'édition de Malines (1848.) p.30.

Cette édition composée sur celle de Venise 1579, et de Rome 1614, a été dotée par M^r les rédacteurs d'un grand nombre d'altérations qu'ils décorent dans leur ouvrage du nom de corrections.



Vide-runt o - mnes fi-lios ho-minu caluare de-i nos - tri: pater la - le De - o, o - mnes ter - ra

On remarque aisément que le chant est ici bien autrement dénaturé que dans l'exemple précédent, que sembleroit donc, si nous pensions aussi reproduire, en le comparant, l'autophonie entier. L'écrit ce qui arrive, lorsque le goût individuel appuyé sur des règles (2) plus ou moins comprises, se permet de toucher aux monuments antiques. La ruine du changement conduit à une épouvantable confusion, du sein de laquelle on peut à peine déceler les traditions premières (3). (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

(1) Primum ille litteras alphabeti significativas notulis..... assignavit (Canis. lect. ant. IV.) quas postea Volker & Babulus elucidavit. (C. Keardus. IV. in cas. St. Galli. cap. 8.)

(2) Les auteurs de *Musiques* déclarent, pour se justifier, qu'ils se sont appuyés sur les règles, M^r Nivers, prétend dans sa dissertation, que les règles ont été l'unique base de ses travaux; les Bernardins du XIII^e siècle invoquent les mêmes règles et avouent que ces règles nous ont donné à trois époques, trois versions différentes. Inopposable donc à arriver par cette méthode à la restauration des mélodies de St. Grégoire; l'accord universel des manuscrits comparés pouvait seul donner les moyens d'arriver à ce but. C'est là, comme le disons plus bas, l'objet de nos travaux et ce qui nous a décidé à donner au public ce spécimen des notations antiques.

(3) Il suffit, pour constater cette incroyable confusion, de mettre sous les yeux du lecteur la liste des éditions imprimées que nous avons été à même de parcourir. Nous omettons celles dont nous n'avons pu l'occasion de parler dans le courant de ce travail :

Paris 1527 chez P^révoost. 1528 ibid. 1532 ibid. Lyon 1533. Angoulem 1554, édition à l'usage de Cluni. Paris 1554. Venise 1563. ibid. 1566. Janctus. Anvers 1572 Plantin Chrysophore. Venise 1575. Venise 1579. Anvers 1599. ibid. 1611. Rome 1614 Giannelli. Narbonne 1621. Paris 1622 pour les Chartreux. Paris 1623 pour les Benedictins. ibid. 1633 corrigée par Nivers. 1674 Lyon pour les Chartreux. Paris 1680 pour les Prémonstrés, corrigée par Nivers. Paris 1686 Morisot. Paris 1687 édition de Nivers, dont l'approbation du roi porte quelle devra servir de modèle à toutes les éditions qu'on fera par la suite. Inutile de parler ici de celles qui furent imprimées dans le XIII^e siècle. Elles ne sont que trop répandues et parlent assez haut, pour attester les conséquences auxquelles on en leur a fait subir.

(4) Ce seul trait prouve que Giannelli n'étoit pas très-vené dans l'Esthétique de la tonalité Grégorienne.

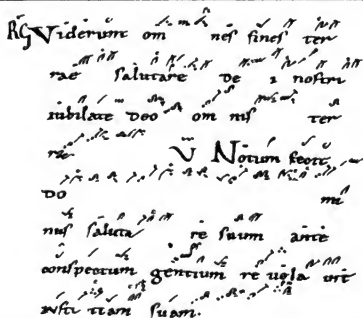
APPENDICE.

Nous plaçons ici en entier le Répons *Viderunt*, tel qu'il se trouve et dans la copie authentique de *S^t Grégoire-le-Grand*, conservée à *S^t Oul*, et dans le manuscrit de *Montpellier*. Au moyen de ce spécimen les connaisseurs pourront constater par eux-mêmes, que celui de *Montpellier* s'écarte souvent de la phrase *Grégorienne* en ce qui concerne les valeurs unimodiques, les valeurs temporaires et les différents mouvements de la mélodie. — Ainsi, pour citer un seul exemple : *fecit*, & dans *Montpellier* ne porte qu'un seul son, représenté par le signe virgula; et dans le manuscrit de *S^t Oul* cette même syllabe porte le signe podatus, qui toujours représente deux sons accendans.

Les manuscrits *Bénédictins* du *Palatinat*, de *Murbach*, de *Nordwich* etc. etc. ont ici d'accord avec la copie authentique de *S^t Grégoire*. — Au contraire le manuscrit de *S^t Évreult* ne place aussi qu'une note sur cette syllabe, nouvelle preuve qu'il faut se tenir en garde contre les manuscrits français, et que, lorsqu'on veut rétablir la phrase *Grégorienne* dans toute sa perfection, on ne doit pas se contenter des manuscrits d'un seul pays et d'une seule époque.

RÉPONS-GRADUEL: VIDERUNT.

(Antiphonaire de *S^t Grégoire* —. Manuscrit de *S^t Gal.*) (1)



a R^o V i derunt om nes si nes ter re saluta
 re de nos tri ubi la te de o om
 ni bus et ra. & H orum fecit do
 mi nus su um ante conspex am gen ti um re ue
 la ur uis ti et am su am.

COLLÈGE DE BRUGELETTE 29 JUIN FÊTE DE ST PIERRE APOT. 1851.

Tabula Numerarum transcripta ex codice membranaceo saeculi XII, olim in monasterio Ottenburano, ordinis S^ti. Benedicti, in Aueia inferiori; nunc in bibliotheca Lappetigiana Marisburgi ad lacum Bodanense conservato.

Punctum. Bibunctum. Tripunctum. Subpuncte.

Apostropha. Distropha. Tristropha. Yirga. Biirgis. Yirga
 prepunctis. Yirga. p̄bibunctis. Yirga Subbipunctis. Yirga.
 Conbipunctis. p̄tripunctis. Subtripunctis. Contripunctis.
 Prediateris. Subdiateris. Condiateris.
 Prediapentis. Subdiapentis. Concliapentis.
 Gutturalis. G. p̄punctis. Subpunctis. Compunctis.
 flexa. Strophica. flexaresupina. Sinuosa.
 Pes subbipunctis. Pes Quersus. Pes Quersus subbi punctis.
 Pes flexus. Pes flexaresupinus. Pes rat. Pessimosus.
 Pes flex strophica. Pes flex p̄bi punctis. Pes semivocalis.
 ut conexa. Eniuocalis. G. p̄punctis. G. p̄bipunctis. Quilifua
 Q. prepuncte. Q. p̄bipuncte. Q. p̄p̄puncte. Prediateris.
 Prediapentis. Q. lisma puncte. Subbipuncte. Q. lisma
 flex. Resupina. Semivocale. Sinuosum.

Tableau neumatique,
 extrait d'un manuscrit du monastère de Murbach.

<i>Epiphonus</i>	<i>Strophicus.</i>	<i>Punct.</i>	<i>Porrectus.</i>	<i>Oriscus.</i>
<i>Virgula.</i>	<i>Cephalicus.</i>	<i>Clinis.</i>	<i>Quilisma.</i>	<i>Podatus.</i>
<i>Scandicus.</i>	<i>Salicus.</i>	<i>Climacus.</i>	<i>Torculus.</i>	<i>Ancus.</i>

et pressus Minor et Major non pluribus utar.

Autre tableau extrait d'un manuscrit de Toulouse
 appartenant à M^r l'Abbé Berger, grand-écuyer du diocèse.

<i>Epiphonus</i>	<i>Strophicus.</i>	<i>Punctus.</i>	<i>Porrectus.</i>	<i>Oriscus.</i>
<i>Virgula.</i>	<i>Cephalicus.</i>	<i>Clinis.</i>	<i>Quilisma.</i>	<i>Podatus.</i>
<i>Scandicus.</i>	<i>Salicus.</i>	<i>Climacus.</i>	<i>Torculus.</i>	<i>Ancus.</i>

et pressus Minor et pressus Major non pluribus utar.
 neumarum. signis etas qui plura refingis.

N^{os} 14,963. Page 11

depruno
tono & diffe
rentia eius

P RINCIPIUM unam te primus tenet hanc medicinam.

difpenimi Differt Eprimum sic. Primum querit regnum. Dei

H uec etiam tale fiunguntur. Que. mulieres.

Differ feda Ergo feda cantu distantia & picius imauit.

Differ. III. Tercia sumit. Que. placet unus flux Ego quart. Diffim.

Differ. V. Diffusa est quinte concordat Diff. vi. Dicitur serie.

Differ. VII. Septima Redde michi sonat. Exi. Q uam Scio Ydi.

Hæc est ergo modi specialis forma secundi & differ. a. D.

*A*ssumpsit ihesus Calicem. Con fuge. Regressus.

Differ. hif. Ecce. Genit. Virgo. paribusque. Differentia fedi.

T R I I principum. fauſus eſt ut. Gloria verbum. Detono III.
Differ. i. Diſcrimen primum. Clauduſ. Diff. II. Ouera ſecundū.
Differ. II. Tercia Cognouit diſcretio Diff. III. Quarta Reliqui.

Talibus exemplur. buiusque lege tenentur.

Principium quartipoteris sic rae notari.

Ascendit. Rorate. Super. Dignare. Magister.

Differ' pma Adre. Exegypio. pariterque Fulelia primo.

Discernunt Diff^u Benedic la de in Diffⁱⁱⁱ Gregorius erm.

MSA 15 *S* *o* *l* *u* *e* *m* *b* *e* *n* *t* *e* *d* *e* *o* *q* *u* *a* *r* *t* *a* *m* *n* *o* *t* *a* *t* *a* *T* *u* *l* *a* *e* *r* *e* *p* *o* *s* *i* *t* *i* *n* *l* *i* *b* *r* *o* *1* *m* *1*

Exui apatre quintam regu actlabzare. Differentia quina

demodo
quinto
MESE

P rincipium canis quatuor monstrat. Nālareus.

Et talesmutie. sat iser usu manifeste.

Dant serio formam. Non turberur. Puer. O quam. // 81.

Que ueniat. Hodie xpicius. Pax. Sieg o. Quinque.

11. ΣW
ΕΥΘΑΙ

Hic enim differre. Miserere. Malos male perdet. Differ. Eius. mo. Demodo VII.

G
Lychas
meson:

SEPULCHROVS exemplis exorditur modus istis.

meson.
.. SP. 2
.. SP. 2
ENVOYAE

Assumptae marie. Vidi iacob. In galilea.
Faciens. In genitricis. cuius discipulo prima. Differ prima

Assumulaſſumiz Scio.Scimus. & Ipſe preibiz.

Dives. Stella. Vide Laud a. sam. forma secunde. Differ. n.

Tercia fader u. Semen uel Mirificauit *Differ III.*

Quarta Quies Salve Mecum. Non sismichi. Surge. Dif. IIII.
Demodo octauo eiusde q*i* differentius.

G
ly
eha
nos
meson

G D F E D F E D G A C C h C A G

Principio octauodam. Voi. Benedicite. *Patro*
 Ascendeme. *Mias. Cumpalma. Serue Tu es uas.*

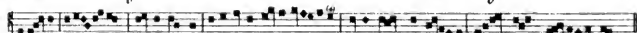
Differ-

ma. Distandis forma si prima Tues uel Adorna.

Omne Magi Scriptum. vnam. Verbum caro factu.

Extrait du graduel de l'édition de Malines (1848.) p.30.

Cette édition composée sur celle de Venise 1510, et de Rome 1614, a été soignée par M^{rs} les rédacteurs d'un grand nombre d'altérations qu'ils décorent dans leur ouvrage du nom de corrections.



Vite-runt a - - - - - nous fi-runt ter-ram salutare de-i nos- - - - - tris ju-be-la - - - - - le De-o, a - - - - - nous ter- - - - - ra
On remarque aisément que le chant est ici bien autrement dénaturé que dans l'exemple précédent, que servir, ce donc, si nous pouvions alors reproduire, en le comparant, l'antiphonaire entier. Voilà ce qui arrive, lorsque le goût individualité appuyé sur des règles (?) plus ou moins comprises, se permet de toucher aux monuments antiques. La manie du changement conduit à une épouvantable confusion, du sein de la quelle on peut à peine déterrer les traditions premières (1). (2) (3) *reparé par le texte, est complètement par les anciens. Virescunt et fides distinctissima maxime fuit ad Sacras litteras*
(1) *opus de la 55e. Microlog. t. III, p. 153. (4)*

(1) Primum ille litteras alphabeti significativas notulis.....assignavit (Canis. lect. ant. t.V.)
quas posteae Notker Babilus dilucidavit. (C. Keardus. N. in cas. 84. Galli. cap. 3.)

(2) Les auteurs de *Notules* déclarent, pour se justifier, qu'ils se sont appuyés sur les règles; M^r Nivers prétend dans sa dissertation, que les règles ont été l'unique base de ses travaux; les Bernardins du XII^e Siècle invoquent les mêmes règles et voient que ces règles nous ont donné à trois époques, trois versions différentes. Impossible donc d'arriver par cette méthode à la restauration des mélodies de St. Grégoire; l'accord universel des manuscrits comparés pouvait seul donner les moyens d'arriver à ce but. C'est là, comme le dirons plus bas, l'objet de nos travaux et ce qui nous a décidé à donner au public ce spécimen des notations antiques.

(3) Il suffira, pour constater cette incroyable confusion, de mettre sous les yeux du lecteur la liste des éditions imprimées que nous avons été à même de parcourir. Nous omettons celles dont nous avons eu l'occasion de parler dans le courant de ce travail.

Paris 1527 chez Provost. 1528 ibid. 1532 ibid. Lyon 1533. Avignon 1554, édition à l'usage de Cluni.
Paris 1554. Venise 1563. ibid. 1566. Juncas. Anvers 1572 Plantin Chrysolophore. Venise 1575. Venise 1579.
Anvers 1599. ibid. 1611. Rome 1614 Giannelli. Narbonne 1621. Paris 1622 pour les Chartreux. Paris 1633 pour les Benedictins. ibid. 1638 corrigée par Nivers. Paris 1674 pour les Chartreux. Paris 1680 pour les Prémontrés, corrigée par Nivers. Paris 1686 Housaint. Paris 1697 édition de Nivers, dont l'approbation du roi porte quelle devra servir de modèle à toutes les éditions qu'on fera par la suite. Inutile de parler ici de celles qui furent imprimées dans le XIII^e Siècle, elles ne sont que trop répandues, et parlent nous haut, pour attester les conclusions auxquelles on en fait subir.

(4) Ce sont trois preuves que Giannelli n'était pas très versé dans l'Écriture de la tonalité Grégorienne.

APPENDICE.

Nous plaçons ici en entier le Répons *Viderunt*, tel qu'il se trouve et dans la copie authentique de *S. Grégoire-le-Grand*, conservée à *S. Gal.* et dans le manuscrit de *Montpellier*. Au moyen de ce spécimen les connaisseurs pourront constater par eux-mêmes que celui de *Montpellier* s'écarte souvent de la phrase *Grégorienne* en ce qui concerne les valeurs neumatiques, les valeurs temporelles et les différents mouvements de la mélodie. Ainsi pour citer un seul exemple: l'écrit, & dans *Montpellier* ne porte qu'un seul son représenté par le signe virgula; et dans le manuscrit de *S. Gal.* cette même syllabe porte le signe podatus, qui toujours représente deux sons ascendants.

Les manuscrits *Bénédictins* du *Palatinat*, de *Murbach*, de *Nordwich* etc. etc. sont ici d'accord avec la copie authentique de *S. Grégoire*. Au contraire le manuscrit de *S. Evroult* ne place aucun qu'une note sur cette syllabe, nouvelle preuve qu'il faut se tenir en garde contre les manuscrits français, et que, lorsqu'on veut rétablir la phrase *Grégorienne* dans toute sa perfection, on ne doit pas se contenter des manuscrits d'un seul pays et d'une seule époque.

RÉPONS-GRADUEL: VIDERUNT.

(Antiphonaire de *S. Grégoire* — Manuscrit de *S. Gal.*) (1)

*R*é *V*iderunt om nes fines ter
 ras salutare de s nostr
 iabitate deo om ns ter
 ras *N*otum fecit
 do
 ns saluta re suum an
 conspectum gentium re uigla vit
 inter tam suam.

(Manuscrit de Montpollier).

2 R V i derunt om nes si nes ter re salua
 re de i nos tri ubi la te de s om
 ni cer ra. H o m i n e s d o
 su um ante conspec am gen ti um re ue
 la ut uer a am su am.

COLLÈGE DE BRUGELETTE 29 JUIN FÊTE DE S^T PIERRE APOT. 1851.

Vocabula Numerarum transcripta ex codice membranaceo saeculi XII, olim in monasterio Ottenburano, ordinis S. Benedicti, in Aueia inferiori; nunc in bibliotheca Lappergiana Mariburgi ad lacum Bodanicensem asservato.

Punctum. Bibunctum. Tripunctum. Subpuncte.

Apostropha. Distropha. Tristropha. Yirga. Baiirgis. Yirga
 prepunctis. Yirga p̄bibunctis. Yirga Subbipunctis. Yirga,
 Conbipunctis. v. p̄tripunctis. Subtripunctis. Contripunctis.
 Prediateris. Subdiateris. Condiateris.
 Prediapentis. Subdiapentis. Concliapentis.
 Gutturalis. G. ppunctis. Subpunctis. Coupunctis.
 flexa. Strophica. flexaresupina. Sinuosa.
 Pes subbipunctis. Pes Quissus. Pes Quissus subbi punctis.
 Pes flexus. Pes flexaresupinus. Pes rat. Pessimosus.
 Pes flex strophica. Pes flex p̄bi punctis. Pes semivocalis.
 ut conera. Ciniualis. C. p̄ punctis. C. p̄ bipunctis. Quilifua
 Q. prepuncte. Q. p̄bipuncte. Q. p̄p̄puncte. Prediateris.
 Prediapentis. Q. lifua p̄puncte. Subbipuncte. Q. lifua
 flexa. Resupina. Semivocale. Sinuosum.

Tableau neumatique,
 extrait d'un manuscrit du monastère de Murbach.

<i>Epiphonus</i>	<i>Strophicus.</i>	<i>Punct.</i>	<i>Porrectus.</i>	<i>Orescus.</i>
<i>Virgula.</i>	<i>Cephalicus.</i>	<i>Clinis.</i>	<i>Quilisma.</i>	<i>Podatus.</i>
<i>Scandicus.</i>	<i>Salicus.</i>	<i>Climacus.</i>	<i>Torculus.</i>	<i>Ancus.</i>

et pressus Minor et Major non pluribus utor.

Autre tableau extrait d'un manuscrit de Toulouse
 appartenant à M^e l'Abbé Berger, grand-vicaire du diocèse.

<i>Epiphonus.</i>	<i>Strophicus.</i>	<i>Punctus.</i>	<i>Porrectus.</i>	<i>Orescus.</i>
<i>Virgula.</i>	<i>Cephalicus.</i>	<i>Clinis.</i>	<i>Quilisma.</i>	<i>Podatus.</i>
<i>Scandicus.</i>	<i>Salicus.</i>	<i>Climacus.</i>	<i>Torculus.</i>	<i>Ancus.</i>

et pressus Minor et pressus Major non pluribus utor.
nummarum, signis erras qui plura refingis.

TABLEAU

des huit modes,

EN DOUBLE NOTATION

tiré d'un Manuscrit

de la

BIBLIOTHÈQUE ROYALE

DE

MUNICH.

N^o 14,963. Page 11

¹¹¹¹¹¹
 Depruno d a c a a a G F a g G d e f G G
 tono & disse / / / / / / . G J / / / / / /
 rentilseius. **P** rincipii limam te primus tenet hanc medicinam.
 a g f a g a a c a a g f g f
 / / / / / / / / / / / / / / /
 differ primi Differt e primum sic. Primum querit regnum. Do.
¹¹¹¹¹¹ d d c f g f g a a c c d a g c
 / / / / / / / / / / / / / / /
 Huc etiam tales funguntur. Que. mulieres.
 c a c a g f g a g f d c f c d f
 / / / / / / / / / / / / / / /
 Differ scda Ergo scda canit distantia x pictus / maui. ¹¹¹¹¹¹
¹¹¹¹¹¹ a g f a g f c f / g a a a c f a g / / / / /
 / / / / / / / / / / / / / / /
 Differ. iii. Tercia sumit. Aue. placet huius lux Ego quart. Diff. iii.
¹¹¹¹¹¹ a a a g a g f a a a g f g a
 / / / / / / / / / / / / / / /
 Differ. v. Diff. uia est quinte concordat diff. vi. Dicte ferre.
¹¹¹¹¹¹ f g a f e d d f g a g f g a a g
 / / / / / / / / / / / / / / /
 Differ. vii. Septima Redde michi sonat. Exi. Q. uam Scio. Ydi. ¹¹¹¹¹¹

Differētiā *evōae* *Qualiter hic differēt demonstrant. Soluite. Ponent. Differentia ē:*

Etiā tales mutae, sicut usu manifeste.

a. AESE *D*ant seruos formam. Non turbetur. Puer. Quam. *Demodo v. i.*

Que. ueniat. Hodie xp̄icus. Pax. Siego. Quinque.

Evōae *H*ic enim differēt. Miserere. Malos male perdet. Differētis. *mo*

G *S*EPtiōn se exemplis et orditur modis istis.

Lychnos *meson* *Assumpta est maria. Videt iacob. In galilea.*

Evōae *F*acta est. Inge et n̄ga. cuius discretio prima. Differētia

Assimulastum. Scio. Scimus. et. Ipse prebit.

*D*ives. Siella. Vide. Laud a. sum. forma secunde. Differētia.

*T*ercia scaderit. Semen uel Mirificauit. Differētia.

*Q*uarta. Quies. Salue. Necum. Non sismichi. Surge. Differētia.

Demodo octauo eiusde q̄i differētis.

G *P* *R*INCIPIV octauodam. Vox. Benedictio. X̄p̄ico

Lychnos *meson* *A*stendeme. Quasi. Cum palma. Serue. T̄ue. sua.

Differētia *p̄ma* *D*istandis forma sit. prima. T̄ue. uel. a. dorna.

Mute. Magis. Scriptum. v̄iam. Verbum carofaci.

